



**EMN**

European Migration Network  
Európska migračná sieť



SLOVAKIA  
SLOVENSKO

## **Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v procese medzinárodnej ochrany a návratov – príspevok SR**

Štúdia EMN – dotazníková forma  
apríl 2021



MINISTERSTVO  
VNÚTRA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Financované  
Európskou úniou



EMN  
European Migration Network  
Európska migračná sieť



Štúdia bola spracovaná ako súčasť činností Európskej migračnej siete (European Migration Network – EMN), ktorá poskytuje aktuálne, objektívne, spoľahlivé a porovnateľné informácie o migrácii a azyle na podporu tvorby politik EÚ a jej členských štátov. Činnosť EMN financuje Európska únia (EÚ) a Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (MV SR).

Aktivity EMN sú zamerané na témy súvisiace s migráciou štátnych príslušníkov tretích krajín. Realizujú sa prostredníctvom národných kontaktných bodov v členských štátoch EÚ, v Gruzínsku, Moldavsku a Nórsku v koordinácii s Európskou komisiou (EK), konkrétne Generálnym riaditeľstvom EK pre migráciu a vnútorné záležitosti.

Túto štúdiu zostavila Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM) Bratislava, ktorá je koordinátorom Národného kontaktného bodu EMN v Slovenskej republike (SR). Národný kontaktný bod EMN v SR tvorí Ministerstvo vnútra SR (Úrad hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru, migračný úrad, odbor zahraničných vecí a európskych záležitostí kancelárie ministra vnútra SR), Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (Odbor medzinárodných vzťahov a európskych záležitostí), Štatistický úrad SR (Sekcia sociálnych štatistík a demografie) a IOM.

Táto štúdia – v dotazníkovej forme bola vypracovaná s finančnou podporou Európskej únie. Názory uvedené v štúdiu nemožno pokladať za oficiálne stanovisko Európskej únie. Rovnako nemusia predstavovať názory vlády Slovenskej republiky alebo IOM.

Spracovala: Marianna Oslányiová

Otázky špecifikácie štúdie sú neoficiálnym prekladom z anglického jazyka.

Národný kontaktný bod Európskej migračnej siete v Slovenskej republike

Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM) – Úrad v SR

Adresa: Grösslingová 35, 811 09 Bratislava

E-mail: [ncpslovakia@iom.int](mailto:ncpslovakia@iom.int)

Tel.: +421 2 52 62 33 35

Web: [www.emn.sk](http://www.emn.sk), [www.ec.europa.eu/emn](http://www.ec.europa.eu/emn)

## Predslov

Cieľom štúdie je identifikovať podobné, ale aj rozdielne znaky v oblasti zaistenia a využívania alternatív k zaisteniu v členských krajinách EÚ a Nórsku v kontexte medzinárodnej ochrany a procesu návratu. Štúdia takisto opisuje príklady dobrej praxe a výzvy spojené s využívaním alternatív k zaisteniu.

Štúdia je zameraná na kategóriu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú žiadateľmi o azyl, a tých, ktorým bolo vydané rozhodnutie o návrate. Štúdia teda opisuje zaistenie v kontexte azylu/návratu a nie prípady zaistenia štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí spáchali trestný čin.

Metodologicky vychádza štúdia zo spracovania a analýzy dokumentov a publikácií týkajúcich sa danej témy. Primárnym zdrojom informácií boli právny poriadok SR a relevantné právne akty EÚ upravujúce zaistenie a alternatívy k zaisteniu. Takisto sa pri spracovávaní štúdie využili aj interné predpisy Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru (ďalej len ÚHCP P PZ), akými sú napr. metodika, pokyny alebo vnútorné poriadky útvarov policajného zaistenia pre cudzincov, takisto boli uskutočnené riadené rozhovory s relevantnými odbormi ÚHCP P PZ na danú tému, ktoré tiež poskytli dostupné štatistiky. Na získanie informácií a štatistík bola rovnako pri vypracovávaní štúdie využitá aj dotazníková forma zberu informácií od zainteresovaných štátnych inštitúcií a mimovládnych alebo medzinárodných organizácií ako migračný úrad Ministerstva vnútra SR (ďalej len MÚ MV SR), Ministerstvo spravodlivosti SR, Centrum právnej pomoci (CPP), Úrad verejnej ochrankyne práv, mimovládne organizácie Liga za ľudské práva (HRL) a Slovenská humanitná rada, ako aj Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM). Nemenej dôležitým zdrojom boli relevantné webové stránky rôznych inštitúcií. Dôležitým základom pri vypracovávaní štúdie bola štúdia EMN z roku 2014 na rovnakú tému Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky.<sup>1</sup>

Na základe dotazníkovej formy štúdií z členských krajín EÚ a Nórska vypracováva EK súhrnnú správu so zhrnutím hlavných zistení z členských štátov. Dotazníková forma štúdie za SR, ako aj súhrnná správa sú dostupné na webovej stránke slovenského Národného kontaktného bodu EMN [www.emn.sk](http://www.emn.sk).

---

<sup>1</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWlzdGVuaWUiXQ==> (citované 13. 2. 2021)

## Zoznam skratiek

- AV** – administratívne vyhostenie
- CPP** – Centrum právnej pomoci
- ČŠ** – členský štát Európskej únie
- EK** – Európska komisia
- EMN** – Európska migračná sieť
- EÚ** – Európska únia
- HRL** – Liga za ľudské práva
- IOM** – Medzinárodná organizácia pre migráciu (International Organization for Migration)
- MV SR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
- P PZ** – Prezídium Policajného zboru
- SHR** – Slovenská humanitná rada
- SR** – Slovenská republika
- ŠPTK** – štátny príslušník tretej krajiny/štátni príslušníci tretích krajín
- ÚHCP P PZ** – Úrad hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru
- ÚPZC** – Útvar policajného zaistenia pre cudzincov
- Ú. v. EÚ** – úradný vestník Európskej únie
- Z. z.** – Zbierka zákonov SR

## Zhrnutie

Štúdia Európskej migračnej siete (EMN) „Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v konaní o medzinárodnej ochrane a návrate“ bola prijatá na vypracovanie Riadiacim výborom EMN v rámci pracovného programu na rok 2020. Štúdia je za každý členský štát EÚ a Nórsko vypracovaná na základe spoločnej špecifikácie – otázok uvedených v ďalšej časti textu.

Štúdia je rozdelená do 4 kapitol, ktorých jednotlivý stručný obsah opisujeme nižšie.

Kapitola 1 sa venuje legislatívnemu rámcu zaistenia a alternatívam k zaisteniu. Od vypracovania poslednej štúdie EMN v danej oblasti v roku 2014<sup>2</sup> neprebehli na národnej úrovni výrazné zmeny. Z obsahového hľadiska sme považovali za potrebné zhrnúť celkovo legislatívnu úpravu zaistenia a alternatív zaistenia v podmienkach Slovenskej republiky. Kapitola 1 sa tiež detailnejšie venuje najmä zraniteľným osobám a zákonným možnostiam ich zaistenia. Situácia v súvislosti s vypuknutím pandémie koronavírusu si vyžiadala menšie zmeny legislatívy, ktoré boli prijaté s cieľom zmierniť negatívny vplyv tejto krízy a riešenie rôznych situácií, v ktorých sa cudzinci mohli ocitnúť počas ich pobytu na území SR, vrátane riešenia situácie so zaistením a prepustením zo zaistenia. Ide predovšetkým o zmeny uvedené v § 131i zákona o pobyte cudzincov, ktoré majú charakter prechodných ustanovení súvisiacimi s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. Problematiku zaistenia a alternatív zaistenia považujeme za kvalitatívne vypracovanú v rámci štúdie EMN z roku 2014, preto sú v niektorých častiach na ňu uvedené odkazy.

Legislatívny rámec v Slovenskej republike na uloženie alternatívy k zaisteniu, ich praktická stránka, vrátane zodpovedných inštitúcií a podmienok, ktoré musí štátny príslušník tretej krajiny pri danej alternatíve k zaisteniu dodržať, sú opísané v kapitole 2. Táto časť sa špecificky zameriava na dva typy alternatív k zaisteniu, ktoré je podľa národnej legislatívy možné uložiť. K týmto typom, ktoré nahrádzajú zaistenie, patrí povinnosť hlásenia pobytu a povinnosť zloženia peňažnej záruky. Pri oboch spomenutých alternatívach je poskytnutý lepší a detailnejší prehľad o ich praktickom využívaní. V podmienkach Slovenskej republiky sa v praxi využíva alternatíva hlásenie pobytu, nakoľko ide z pohľadu splnenia podmienok uloženia alternatívy o jednoduchší variant. Osoba má povinnosť uviesť adresu, na ktorej sa bude zdržiavať a zároveň sa v pravidelných intervaloch hlásiť policajnému útvaru.

V kapitole 3 je vysvetlené, ako v praxi prebieha posudzovanie možností pri rozhodovaní o zaistení štátnych príslušníkov tretích krajín alebo alternatíve zaistenia. Okrem poskytnutia informácií, ktoré orgány sú zodpovedné za dané rozhodnutie, je detailnejšie opísaný samotný proces rozhodovania. Z pohľadu národnej legislatívy je vždy nutné preskúmať možnosť využitia alternatívy k zaisteniu. Každý prípad sa posudzuje individuálne a cieľom je využiť čo najmenej závažný prostriedok na dosiahnutie účelu zaistenia. Následne sú v prehľadnej tabuľke spracované a predložené kritériá, ktoré sa posudzujú v momente, keď sa rozhoduje o tom, či osoba bude umiestnená v útvere policajného zaistenia<sup>3</sup> alebo spĺňa podmienky na využitie alternatívy k zaisteniu. Pri daných kritériách sa špecificky posudzuje zraniteľnosť osoby. Pokiaľ ide o zraniteľné osoby, konkrétne o maloleté osoby bez sprievodu, tieto sa nikdy nezaistujú. Pri ostatných zraniteľných osobách je zaistenie možné, ale iba v nevyhnutnom prípade a čo na najkratší čas. V závere tejto kapitoly je uvedený prehľad možností využitia všetkých zákonných opravných prostriedkov v podmienkach Slovenskej republiky a možností poskytnutia podpory zaisteným štátnym príslušníkom tretích krajín umiestnených v príslušnom zariadení, prípadne takým, ktorým bola uložená alternatíva zaistenia. Každé zaistenie je možné preskúmať súdom, pričom štátni príslušníci tretích krajín majú možnosť využitia pomoci mimovládnych organizácií, ktoré poskytujú poradenstvo v tejto oblasti. Zároveň je v SR umožnená bezplatná právna pomoc prostredníctvom Centra právnej pomoci, na ktoré sa môže cudzinec obrátiť v súvislosti s podaním správnej žaloby proti rozhodnutiu o zaistení a zastupovaním v konaní pred vnútroštátnymi súdmi v tejto veci.

Kapitola 4 uzatvára štúdiu, a to vyhodnotením vplyvov zaistenia a alternatív zaistenia na účinnosť postupov návratu a medzinárodnej ochrany. Prihliadajúc na skutočnosť, že na národnej úrovni neboli na danú tému spracované konkrétne štúdie, prípadne vyhodnotenia, je obzvlášť náročné vyhodnotiť jednotlivé aspekty požadované v tejto kapitole. Zároveň z pohľadu zberu štatistických údajov nie je možné niektoré

---

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> V texte štúdie je pojem útvar policajného zaistenia uvádzaný aj ako detenčné zariadenie, prípadne „zariadenie“. V kontexte štúdie ide teda o synonymá.

údaje uviesť, nakoľko sa v požadovanej forme v podmienkach Slovenskej republiky nezberajú. Ale sú ponúknuté informácie o dodržiavaní základných ľudských práv skupiny štátnych príslušníkov tretích krajín, na ktorých sa vzťahuje zaistenie alebo alternatíva k zaisteniu v prehľadne spracovanej tabuľke. Štátni príslušníci tretích krajín majú prístup k bezplatnej právnej pomoci a to bez ohľadu na ich migračný status. Zároveň majú štátni príslušníci tretích krajín právo podávať sťažnosti a v prípade potreby sa môžu obrátiť na verejného ochrancu práv. Uvedené platí aj pre zaistených ŠPTK aj pre ŠPTK, ktorým bola uložená alternatíva zaistenia. Z pohľadu zdravotnej starostlivosti sú osoby v zaistení verejne zdravotne poistenými osobami. V rámci projektu mimovládnej organizácie Slovenskej humanitnej rady sa zaisteným osobám poskytuje aj doplnková zdravotná starostlivosť. Takisto sa poskytujú zdravotné pomôcky, ktoré nie sú hrazené verejným zdravotným poistením, ale sú pre ŠPTK nevyhnutné ako napr. zubná protéza a pod. Uvedené neplatí pre osoby, ktorým bola uložená alternatíva zaistenia. Týmto ŠPTK je v prípade potreby poskytnutá neodkladná zdravotná starostlivosť. Zároveň majú možnosť využitia komerčného zdravotného poistenia. V rámci ďalších pridaných záruk majú ŠPTK zabezpečený prístup k vzdelaniu. Zároveň Slovenská humanitná rada realizuje projekt zameraný na osoby v zaistení, pričom týmto osobám poskytuje sociálne a psychologické poradenstvo, zabezpečuje voľnočasové aktivity a ďalšie služby.

V rámci štatistickej prílohy sú poskytnuté všetky údaje v súvislosti so zaistením a alternatívou zaistenia. V prípade priemernej dĺžky zaistenia je možné uviesť iba priemernú dĺžku zaistenia s ohľadom na všetky kategórie ŠPTK. Údaje o dĺžke zaistenia špecifikované na jednotlivé kategórie ŠPTK nie je možné získať zo systémov MV SR.

## Kapitola 1: Národný politický a legislatívny rámec – vývoj od roku 2015<sup>4</sup>

O1. Prosím, opíšte, aké zmeny legislatívy alebo politik nastali v oblasti zaistenia v kontexte medzinárodnej ochrany a návratovej procedúry od roku 2015.

Prosím, stručne opíšte národný rámec, dôvody, ako aj rôzne druhy zaistenia od roku 2015 a dôvody prípadných zmien, ktoré nastali. Prosím, uveďte druhy zaistenia dostupné pre špecifické skupiny, napr. ženy alebo rodiny.

Právna úprava zaistovania štátnych príslušníkov tretích krajín je v Slovenskej republike upravená v zákone zo dňa 21. októbra 2011 č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pobyte cudzincov“), konkrétne v ustanoveniach § 88 – § 100. Príslušné ustanovenia zákona sa týkajú dôvodov na zaistenie štátnych príslušníkov tretích krajín (ďalej len „ŠPTK“)<sup>5</sup>, osobitne dôvodov na zaistenie žiadateľov o azyl<sup>6</sup>, upravujú podmienky uloženia alternatívy k zaisteniu<sup>7</sup>, povinnosti policajného útvaru a útvaru policajného zaistenia<sup>8</sup>, ako aj práva a povinnosti ŠPTK umiestneného v zariadení<sup>9</sup>. Ustanovenia taktiež upravujú podmienky a oddelený režim v zariadení, v ktorom je ŠPTK umiestnený na základe rozhodnutia o zaistení<sup>10</sup>, umiestňovanie zaistených ŠPTK<sup>11</sup>, podmienky vykonania prehliadky zaisteného ŠPTK<sup>12</sup>, poskytovanie stravy a zdravotnej starostlivosti zaisteným ŠPTK<sup>13, 14, 15</sup>

---

<sup>4</sup> Ako bolo uvedené v predsove, štúdia nadväzuje na štúdiu z roku 2014 Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky, a preto bude opisovať obdobie rokov 2015 – 2020. Súhrnná správa z roku 2014 je dostupná [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european\\_migration\\_network/reports/docs/emn-studies/emn\\_study\\_detention\\_alternatives\\_to\\_detention\\_synthesis\\_report\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/emn_study_detention_alternatives_to_detention_synthesis_report_en.pdf) (citované 13. 2. 2021)

<sup>5</sup> § 88 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>6</sup> § 88a zákona o pobyte cudzincov.

<sup>7</sup> § 89 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>8</sup> § 90 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>9</sup> § 96 – 99 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>10</sup> § 92, 93 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>11</sup> § 94 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>12</sup> § 100 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>13</sup> § 91 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>14</sup> § 95 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>15</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 (Časť 1.1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWlzdGVuaWUiXQ==>, citované 13. 2. 2021

Právne dôvody, na základe ktorých je policajt oprávnený zaistiť ŠPTK, sú explicitne stanovené v § 88 zákona o pobyte cudzincov. Na základe týchto ustanovení je policajt oprávnený zaistiť štátneho príslušníka tretej krajiny:

- a) v konaní o administratívnom vyhostení<sup>16</sup> s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny pôvodu, krajiny tranzitu, ktorejkoľvek tretej krajiny, do ktorej sa štátny príslušník tretej krajiny dobrovoľne rozhodne vrátiť a ktorá ho prijme, alebo na územie členského štátu, v ktorom má udelené právo na pobyt alebo poskytnutú medzinárodnú ochranu, ak
  - 1) existuje riziko úteku, alebo
  - 2) štátny príslušník tretej krajiny sa vyhýba alebo bráni procesu prípravy výkonu jeho administratívneho vyhostenia,
- b) na účel výkonu administratívneho vyhostenia alebo výkonu trestu vyhostenia,
- c) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>17</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku, alebo
- d) na účel jeho vrátenia podľa medzinárodnej zmluvy (readmisnej dohody), ak neoprávnene prekročil vonkajšiu hranicu alebo má na území Slovenskej republiky neoprávnený pobyt.<sup>18</sup>

Štátny príslušník tretej krajiny môže byť zaistený na čas nevyhnutne potrebný, najviac však na šesť mesiacov. Policajný útvar môže 6-mesačnú dobu zaistenia ktoréhokoľvek štátneho príslušníka tretej krajiny využiť vcelku alebo ju môže rozdeliť na niekoľko kratších období zaistenia, pričom súčet týchto kratších období zaistenia nesmie presiahnuť 6 mesiacov. Ak možno predpokladať, že napriek vykonaným úkonom potrebným na výkon administratívneho vyhostenia alebo trestu vyhostenia štátneho príslušníka tretej krajiny sa tento výkon predĺži z dôvodu, že štátny príslušník tretej krajiny dostatočne nespolupracuje alebo z dôvodu, že mu zastupiteľský úrad nevydal náhradný cestovný doklad do 6 mesiacov, môže policajný útvar rozhodnúť, a to aj opakovane, o predĺžení lehoty zaistenia, pričom celková doba predĺženia lehoty zaistenia nesmie presiahnuť 12 mesiacov. Toto 12-mesačné obdobie zaistenia môže policajný útvar takisto využiť vcelku alebo ho môže rozdeliť na niekoľko kratších období zaistenia, pričom súčet týchto kratších období zaistenia nesmie presiahnuť 12 mesiacov. To, či policajný útvar využije lehotu zaistenia vcelku alebo ju rozdelí na niekoľko kratších období, vyplýva z individuálneho posúdenia konkrétneho prípadu zaškoľvaného štátneho príslušníka tretej krajiny, predovšetkým s poukázaním na adekvátne odôvodnenie účelu dĺžky zaistenia. Lehotu zaistenia nemožno predĺžiť, ak ide o rodinu s deťmi alebo zraniteľnú osobu<sup>19, 20</sup>.

V súvislosti so zaistením žiadateľov o azyl je podľa zákona o pobyte cudzincov policajt oprávnený zaistiť žiadateľa o udelenie azylu, ak na dosiahnutie účelu zaistenia nie je možné využiť menej závažné prostriedky:

- a) na účel zistenia alebo overenia jeho totožnosti alebo štátnej príslušnosti,
- b) na účel zistenia tých skutočností, na ktorých je založená jeho žiadosť o udelenie azylu, ktoré by bez zaistenia nebolo možné získať, najmä ak existuje riziko jeho úteku,
- c) ak ide o štátneho príslušníka tretej krajiny zaisteného v konaní o administratívnom vyhostení (AV) s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny, ak existuje riziko jeho úteku alebo sa vyhýba, alebo bráni procesu prípravy výkonu jeho AV alebo zaisteného na účel výkonu AV, alebo výkonu trestu vyhostenia a ktorý podal žiadosť o udelenie azylu, ak existuje dôvodné podozrenie, že podal žiadosť o udelenie azylu výlučne s cieľom oddialiť alebo zmaříť jeho administratívne vyhostenie,

---

<sup>16</sup> V tomto kontexte je takisto potrebné uviesť, že vychádzajúc zo zákona o pobyte cudzincov sa v SR nepoužíva pojem rozhodnutie o návrate (ktorý uvádza špecifikácia štúdie), ale rozhodnutie o administratívnom vyhostení. V prípade tejto štúdie, v súlade so zákonom o pobyte cudzincov, budeme používať pojem rozhodnutie o administratívnom vyhostení ako synonymum rozhodnutia o návrate.

<sup>17</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>18</sup> § 88 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>19</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>20</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 (Časť 1.1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWIzdGVuaWUiXQ==>, citované 13. 2. 2021

d) ak je to potrebné z dôvodu ohrozovania bezpečnosti štátu alebo verejného poriadku, alebo

e) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>21</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku.<sup>22</sup>

Od roku 2015 do decembra 2020<sup>23</sup> bolo vykonaných v súvislosti s ustanoveniami zákona o pobyte cudzincov týkajúcich sa zaistenia ŠPTK niekoľko čiastkových legislatívnych zmien, ktoré opisujeme nižšie:

Novelou zákona o pobyte cudzincov č. 82/2017 z roku 2017 bolo v rámci dôvodov na prepustenie doplnené, že zariadenie, kde je ŠPTK umiestnený, je povinné prepustiť bez zbyčného odkladu zaisteného ŠPTK, ak na základe rozhodnutia policajného útvaru zložil peňažnú záruku na účet policajného útvaru alebo ak policajný útvar rozhodol o uložení povinnosti hlásenia pobytu (doplnená len druhá časť vety) alebo ak policajný útvar, ktorý rozhodol o zaistení, vydá príkaz na prepustenie.<sup>24</sup>

Uvedenej oblasti sa dotýkajú aj opatrenia zavedené v súvislosti s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. V § 131i zákona o pobyte cudzincov boli prijaté viaceré prechodné ustanovenia. V odseku 9 spomínaného paragrafového znenia bolo prijaté: „Výkon rozhodnutia o administratívnom vyhostení sa odkladá počas trvania krízovej situácie. Tento odklad nie je dôvodom na prepustenie zo zaistenia, ak zanikol účel zaistenia“.<sup>25</sup>

V nadväznosti na ostatné časti zákona pojednávajúce o zaistení, a to najmä, práva a povinnosti policajného útvaru či práva a povinnosti zaistených ŠPTK v zariadení, podmienky a oddelený režim policajného zaistenia, umiestňovanie zaistených ŠPTK, podmienky vykonávania prehliadky zaisteného a poskytovanie stravy a zdravotnej starostlivosti zaisteným nastali nasledujúce legislatívne zmeny:

V časti stravovania zaisteného ŠPTK bolo zmenené, že maloletým sa strava zabezpečuje päťkrát denne spravidla tak, aby sa prvýkrát poskytla, ak zaistenie prekročí tri hodiny.<sup>26</sup>

Pri právach a povinnostiach ŠPTK umiestneného v detenčnom zariadení boli v zákone zmenené práva týkajúce sa ŠPTK, ktorý je mladší ako 18 rokov. Tento má zo zákona právo na tri denné vychádzky, z toho jednu v dopoludňajších hodinách a dve v popoludňajších hodinách. ŠPTK mladší ako 18 rokov má tiež právo na prístup k vzdelávaniu do troch mesiacov od zaistenia a k záujmovým činnostiam vrátane herných a rekreačných činností, ktoré sú primerané jeho veku.

Zraniteľné osoby a rodiny s deťmi majú prístup k psychologickým a sociálnym službám, poradenstvu a ku krízovej intervencii.<sup>27</sup> Dôvodom prijatia týchto zmien bolo zabezpečenie čo najvhodnejších podmienok pre zaistené osoby mladšie ako 18 rokov, ktoré sa spolu so svojimi rodičmi ocitli v zariadení na zaistenie pre cudzincov.

V súvislosti so zaistením žiadateľov o udelenie azylu boli prijaté legislatívne zmeny v zákone o pobyte cudzincov v roku 2015<sup>28</sup> a v roku 2017<sup>29</sup>, na základe ktorých má žiadateľ o udelenie azylu právo na:

- a) komunikáciu so zástupcami Úradu Vysokého komisára Organizácie Spojených národov pre utečencov, rodinnými príslušníkmi a osobami, ktoré žiadateľovi o udelenie azylu poskytujú právnu pomoc,
- b) návštevy zástupcov Úradu Vysokého komisára Organizácie Spojených národov pre utečencov, rodinných príslušníkov a osôb, ktoré žiadateľovi o udelenie azylu poskytujú právnu pomoc v podmienkach, ktoré zabezpečujú súkromie.<sup>30</sup>

---

<sup>21</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>22</sup> § 88a ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>23</sup> Referenčné obdobie stanovené špecifikáciou štúdie na uvedenie zmien, ktoré boli prijaté alebo zavedené od vydania predchádzajúcej štúdie EMN: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu (2014).

<sup>24</sup> § 90 ods. 2 písm. b) zákona o pobyte cudzincov. Upravené novelou zákona č. 82/2017 z dôvodu rozšírenia dôvodov na prepustenie.

<sup>25</sup> § 131i ods. 9 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>26</sup> § 91 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov. Uvedené pridané novelou č. 82/2017.

<sup>27</sup> § 96 zákona o pobyte cudzincov. Uvedené pridané novelou č. 82/2017.

<sup>28</sup> Novela č. 131/2015.

<sup>29</sup> Novela č. 82/2017.

<sup>30</sup> § 98 ods. 3, zákona o pobyte cudzincov.



Vyššie uvedené zmeny boli navrhnuté jednak z dôvodu súladu národnej legislatívy s legislatívou EÚ, ako aj z dôvodu, aby zaistený štátny príslušník tretej krajiny mohol prijať návštevu v zariadení častejšie a v podmienkach, ktoré zabezpečujú súkromie.

Prístup rodinných príslušníkov žiadateľa o udelenie azylu a osôb, ktoré žiadateľovi o udelenie azylu poskytujú právnu pomoc, je možné obmedziť z dôvodov ohrozenia bezpečnosti štátu a verejného poriadku alebo na základe rozhodnutia riaditeľa zariadenia, ak tým nie je výrazne obmedzený alebo znemožnený prístup týchto osôb k žiadateľovi o udelenie azylu.<sup>31</sup>

Podrobný postup v súvislosti so zaistením ŠPTK upravujú aj interné predpisy Ministerstva vnútra SR (MV SR). Od roku 2015 došlo z dôvodu súladu s legislatívnymi aktmi a z dôvodu aplikačnej praxe k zmene týchto interných aktov riadenia. V roku 2019 bola vydaná nová Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície P PZ (ÚHCP P PZ) týkajúca sa postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania ŠPTK na území SR, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia ŠPTK. Zároveň bol vydaný nový interný predpis – nariadenie ministra vnútra SR č. 98/2018 o postupe pri vykonávaní úkonov so zaisteným ŠPTK umiestneným v útvere policajného zaistenia pre cudzincov.

Od roku 2015 nedošlo k ďalším zmenám v uvedenej oblasti. Slovenská republika má naďalej dve detenčné zariadenia: ÚPZC Sečovce – určené aj pre rodiny a ÚPZC Medvedov.<sup>32 33</sup>

## O2. Prosím, opíšte zmeny v legislatíve a politikách vo využívaní alternatívy k zaisteniu v kontexte medzinárodnej ochrany, ako aj návratovej procedúry (zmeny opíšte za obdobie rokov 2015 – 2020, teda od poslednej štúdie EMN tohto zamerania z roku 2014).

Slovenská republika má naďalej možnosť využitia dvoch druhov alternatívy k zaisteniu. Alternatívy k zaisteniu sú v zákone o pobyte cudzincov upravené v § 89. Ide o:

- a) hlásenie pobytu alebo
- b) zloženie peňažnej záruky.<sup>34</sup>

Ak sa v konaní o AV určí lehota na vycestovanie, nedochádza ku konaniu o zaistení a tým ani k posudzovaniu uloženia/neuloženia alternatívy k zaisteniu. Z uvedeného vyplýva, že alternatíva k zaisteniu sa môže uplatniť iba v prípadoch, keď v konaní o AV nebola určená lehota na vycestovanie a je začaté konanie vo veci zaistenia. Túto povinnosť však nie je možné uložiť, ak ide o konanie vo veci AV z dôvodu, že štátny príslušník tretej krajiny predstavuje vážnu hrozbu pre bezpečnosť štátu alebo verejný poriadok, alebo ohrozuje bezpečnosť štátu, verejný poriadok alebo verejné zdravie.<sup>35</sup>

O uložení alternatívy k zaisteniu rozhoduje príslušný policajný útvar (oddelenie cudzineckej polície, oddelenie hraničnej polície, mobilná jednotka<sup>36</sup> alebo oddelenie azylu), ktorý koná vo veci AV. Posudzovanie uloženia alternatívy k zaisteniu je veľmi individuálne a policajný útvar zvažuje túto možnosť v každom konaní vo veci zaistenia. Pri rozhodovaní prihliada najmä na osobu štátneho príslušníka tretej krajiny, jeho pomery a mieru ohrozenia účelu zaistenia<sup>37</sup> a rozhoduje o druhu a spôsobe uloženia povinnosti.<sup>38</sup>

---

<sup>31</sup> § 98 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>32</sup> V podmienkach SR sa používa pojem útvar policajného zaistenia pre cudzincov. Uvedený pojem je ekvivalentom k pojmu detenčné zariadenie určené pre štátnych príslušníkov tretích krajín.

<sup>33</sup> Podrobnejšie opísané v štúdií: Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 (Časť 1.1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YWlzdGVuaWUiXQ==>, citované 14. 2. 2021.

<sup>34</sup> Ustanovenia § 89 upravujúce povinnosť hlásenia pobytu a povinnosť zložiť peňažnú záruku síce explicitne nehovoria, že ide o „alternatívy k zaisteniu“, z povahy vecí a z líter ustanovení sú to však alternatívne opatrenia, ktoré môže policajný útvar uložiť namiesto zaistenia.

<sup>35</sup> § 82 ods. 2 písm. a) alebo písm. b) zákona o pobyte cudzincov.

<sup>36</sup> Mobilná jednotka je jedným zo základných útvarov Policajného zboru, pričom plní vo svojej územnej pôsobnosti úlohy uložené v interných predpisoch MV SR – napr. plní úlohy na úseku návratu cudzincov, trestného konania a boja proti trestnej činnosti, kontroly cudzincov a i.

<sup>37</sup> § 89 ods. 2 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>38</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.1.), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YWlzdGVuaWUiXQ==>, citované 14. 2. 2021

Povinnosť hlásenia pobytu môže uložiť policajný útvar štátnemu príslušníkovi tretej krajiny v konaní o zaistení len vtedy, ak preukáže zabezpečenie ubytovania počas trvania tejto povinnosti a finančné zabezpečenie pobytu v oficiálne stanovenej výške krytia nákladov na pobyt pre cudzincov na Slovensku, ktorá je stanovená aktuálne platnou výškou životného minima na každý mesiac pobytu dospelé osoby.<sup>39</sup> Finančné zabezpečenie sa posudzuje individuálne so zreteľom na predpokladanú dĺžku realizácie návratu. Štátny príslušník tretej krajiny, ktorému bola uložená táto povinnosť, je povinný zdržiavať sa na adrese, ktorú uviedol, v stanovenom intervale osobne hlásiť svoj pobyt na polícii a hlásiť zmenu miesta pobytu.<sup>40</sup>

Pri nedodržaní povinnosti hlásenia pobytu, pokiaľ na to neexistovali objektívne dôvody, o ktorých bol policajný útvar vopred informovaný, alebo vyhýbaniu sa výkonu administratívneho vyhostenia, policajný útvar rozhodne o zaistení štátneho príslušníka tretej krajiny. Inak povinnosť hlásenia pobytu môže byť uložená a trvať až do výkonu návratu za predpokladu, že sú stále splnené podmienky zabezpečeného ubytovania a dostatku finančných prostriedkov na pobyt.

Pri povinnosti zložiť peňažnú záruku štátny príslušník tretej krajiny, ktorému bola uložená povinnosť peňažnej záruky, je povinný zložiť peňažnú záruku vo výške a v lehote určenej policajným útvarom na účet Policajného zboru. Výška peňažnej záruky je stanovovaná individuálne v závislosti od osoby štátneho príslušníka tretej krajiny a jeho pomerov. Namiesto štátneho príslušníka tretej krajiny môže peňažnú záruku zložiť aj jemu blízka osoba. Osoba, ktorá zloží peňažnú záruku, je povinná oznámiť policajnému útvaru číslo účtu v banke, na ktorý sa peňažná záruka vráti alebo adresu, na ktorej sa bude zdržiavať pre vrátenie peňažnej záruky. Ďalšou podmienkou je, že štátny príslušník tretej krajiny sa musí zdržiavať na adrese, ktorú uviedol, hlásiť zmenu miesta pobytu a preukázať dostatočné finančné krytie na pobyt.<sup>41</sup>

Po vykonaní AV štátneho príslušníka tretej krajiny, po jeho vycestovaní v rámci asistovaných dobrovoľných návratov, alebo ak mu bol udelený pobyt, azyl, alebo mu bola poskytnutá doplnková ochrana, Policajný zbor vráti peňažnú záruku osobe, ktorá ju zložila, a to bezodkladne. Náklady na vrátenie peňažnej záruky znáša osoba, ktorá ju zložila. Ak si osoba neprevezme peňažnú záruku, ktorú zložila (ak uviedla adresu, na ktorú majú byť prostriedky vrátené), do jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o vrátení peňažnej záruky, peňažná záruka prepadá v prospech štátu. O uložení povinnosti zložiť peňažnú záruku môže policajný útvar rozhodnúť aj počas zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny, t. j. aj v konaní o predĺžení zaistenia alebo aj v priebehu celého času zaistenia. Ak štátny príslušník tretej krajiny neohlási zmenu pobytu alebo sa bude vyhýbať administratívne vyhosteniu, policajný útvar rozhodne o jeho zaistení a o prepadnutí záruky v prospech štátu.<sup>42</sup>

Okrem vyššie uvedených alternatív na zaistenie SR neumožňuje poskytnutie iných alternatív, akými sú napr. monitorovanie prostredníctvom elektronického čipu, poskytnutie záruky (nie peňažného charakteru) za štátneho príslušníka tretej krajiny, prepustenie do starostlivosti opatrovníka alebo do starostlivosti v rámci programov určených pre takúto cieľovú skupinu a pod. Požiadavka zdržiavať sa na uvedenej adrese, ako už bolo uvedené, je súčasťou podmienok na poskytnutie alternatív, ktoré SR umožňuje uložiť. Praktická organizácia oboch alternatív je rovnaká pri všetkých kategóriách štátnych príslušníkov tretích krajín.<sup>43</sup>

Od vydania poslednej štúdie EMN, ktorá sa venovala zaisteniu a alternatívam na zaistenie v roku 2014, neboli vykonané v uvedenej časti zákona o pobyte cudzincov žiadne výrazné legislatívne zmeny, pričom išlo iba o faktické opravy, prípadne doplnenia textu.

---

<sup>39</sup> Podľa § 6 zákona o pobyte cudzincov, s odkazom na čl. 6 ods. 1 písm c) nariadenie (EÚ) 2016/399 v platnom znení.

<sup>40</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K., Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.1.1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YWlzdGVuaWUjXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>41</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K., Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.1.2), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YWlzdGVuaWUjXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>42</sup> § 89 ods. 6, 7 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>43</sup> § 89 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

O3. Prosím, vyplňte tabuľku nižšie, kde uvediete kategórie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí môžu byť vo vašej krajine zaistení.

*Pozn. Deti a iné zraniteľné skupiny nie sú zahrnuté do tejto tabuľky, keďže ide o prierezoové skupiny. Týmto skupinám sa špecificky venujeme v otázke 4.*

Kategórie osôb, ktoré môžu byť zaistené, sa od poslednej štúdie EMN o Zaistení a alternatívach zaistenia z roku 2014 nezmenili.

**Tabuľka 1. Kategórie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí môžu byť zaistení**

	<b>Kategórie štátnych príslušníkov tretích krajín</b>	<b>Môže byť táto kategória a štátnych príslušníkov tretích krajín zaistená? Áno/Nie</b>	<b>Ak áno, na akom legislatívnom základe?</b> <i>Uvedte dôvody zaistenia</i>	<b>Aké alternatívy zaistenia sú dostupné pre túto kategóriu?</b> <i>Uvedte v odrážkach. Podrobnejšie sa každému opatreniu budeme venovať v kapitole 2.</i>	<b>Aké orgány (súdne, ale aj nesúdneho charakteru) rozhodujú o zaistení osoby alebo využití alternatív zaistenia?</b>
<b>Medzinárodná ochrana</b>	<b>Žiadatelia o udelenie medzinárodnej ochrany v štandardnej procedúre</b>	Áno	§ 88a zákona o pobyte cudzincov Dôvody na zaistenie: a) na účel zistenia alebo overenia jeho totožnosti alebo štátnej príslušnosti, b) na účel zistenia tých skutočností, na ktorých je založená jeho žiadosť o udelenie azylu, ktoré by bez zaistenia nebolo možné získať, najmä ak existuje riziko jeho úteku, c) ak ide o štátneho príslušníka tretej krajiny zaisteného v konaní o administratívnom vyhostení (AV) s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny, ak existuje riziko jeho úteku alebo sa vyhýba, alebo bráni procesu prípravy výkonu jeho AV alebo zaisteného na účel výkonu AV, alebo výkonu trestu vyhostenia a ktorý podal žiadosť o udelenie azylu, ak existuje dôvodné podozrenie, že podal žiadosť o udelenie azylu výlučne s cieľom oddialiť alebo zmať jeho	Hlásenie pobytu Zloženie preňažnej záruky	O zaistení, ako aj o využití alternatív zaistenia rozhoduje príslušný policajný útvar, ktorý zistil dôvody na takéto konanie (oddelenie cudzineckej polície, oddelenie hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).

			<p>administratívne vyhostenie,</p> <p>d) ak je to potrebné z dôvodu ohrozovania bezpečnosti štátu alebo verejného poriadku, alebo</p> <p>e) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>44</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku.<sup>45</sup></p>		
	<b>Žiadatelia o udelenie medzinárodnej ochrany v konaní na hraniciach</b> <sup>46</sup>				
<b>Návratová procedúra</b>	<b>Neregulárni migranti, ktorí boli nájdení na území</b>	Áno	<p>§ 88 zákona o pobyte cudzincov</p> <p>Dôvody na zaistenie:</p> <p>a) v konaní o administratívnom vyhostení s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny pôvodu, krajiny tranzitu, ktorejkoľvek tretej krajiny, do ktorej sa štátny príslušník tretej krajiny dobrovoľne rozhodne vrátiť a ktorá ho prijme, alebo na územie členského štátu, v ktorom má udelené právo na pobyt alebo poskytnutú medzinárodnú ochranu, ak</p> <p>1. existuje riziko úteku, alebo</p> <p>2. štátny príslušník tretej krajiny sa vyhýba alebo bráni procesu prípravy výkonu</p>	Hlásenie pobytu Zloženie preňažnej záruky	O zaistení, ako aj o využití alternatívy zaistenia rozhoduje príslušný policajný útvar, ktorý zistil dôvody na takéto konanie (oddelenie cudzineckej polície, oddelenie hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).

<sup>44</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>45</sup> § 88a ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>46</sup> V podmienkach SR neexistuje konanie na hraniciach. Podľa § 12 ods. 2 písm. b) zákona o pobyte cudzincov ŠPTK, ktorý počas hraničnej kontroly podá žiadosť o udelenie azylu, nemôže byť odopretý vstup do SR. Následne by sa v prípade zaistenia postupovalo ako s osobou, ktorá je žiadateľom o azyl (rovnako ako prvá kategória v tabuľke).

		<p>jeho administratívneho vyhostenia,</p> <p>b) na účel výkonu administratívneho vyhostenia alebo výkonu trestu vyhostenia,</p> <p>c) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>47</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku, alebo</p> <p>d) na účel jeho vrátenia podľa medzinárodnej zmluvy (readmisnej dohody), ak neoprávnene prekročil vonkajšiu hranicu alebo má na území Slovenskej republiky neoprávnený pobyt.<sup>48</sup></p>		
<p><b>Osoby, ktorým bolo vydané rozhodnutie o návrate (administratívne vyhostenie)</b></p>	Áno	<p>§ 88 zákona o pobyte cudzincov</p> <p>Dôvody na zaistenie:</p> <p>a) v konaní o administratívnom vyhostení s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny pôvodu, krajiny tranzitu, ktorejkoľvek tretej krajiny, do ktorej sa štátny príslušník tretej krajiny dobrovoľne rozhodne vrátiť a ktorá ho prijme, alebo na územie členského štátu, v ktorom má udelené právo na pobyt alebo poskytnutú medzinárodnú ochranu, ak</p> <p>1. existuje riziko úteku, alebo</p> <p>2. štátny príslušník tretej krajiny sa vyhýba alebo bráni procesu prípravy výkonu jeho</p>	<p>Hlásenie pobytu</p> <p>Zloženie preňažnej záruky</p>	<p>O zaistení, ako aj o využití alternatívny zaistenia rozhoduje príslušný policajný útvar, ktorý zistil dôvody na takéto konanie (oddelenie cudzineckej polície, oddelenie hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).</p>

<sup>47</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>48</sup> § 88 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

		<p>administratívneho vyhostenia,</p> <p>b) na účel výkonu administratívneho vyhostenia alebo výkonu trestu vyhostenia,</p> <p>c) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>49</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku, alebo</p> <p>d) na účel jeho vrátenia podľa medzinárodnej zmluvy (readmisnej dohody), ak neoprávnene prekročil vonkajšiu hranicu alebo má na území Slovenskej republiky neoprávnený pobyt.<sup>50</sup></p>		
<b>Neregulárni migranti nájdení na hraniciach</b>	Áno	<p>§ 88 zákona o pobyte cudzincov (uvedená kategória nie je explicitne uvedená v zákone v súvislosti s dôvodmi na zaistenie. Na osobu zaistenú na hranici s cieľom zamedzenia jej vstupu do krajiny môžu byť aplikované všetky dôvody zaistenia, vzťahujúce sa na štátnych príslušníkov tretích krajín uvedené v § 88 zákona o pobyte cudzincov).<sup>51</sup></p> <p>Dôvody na zaistenie:</p> <p>a) v konaní o administratívnom vyhostení s cieľom zabezpečiť jeho vycestovanie do krajiny pôvodu, krajiny tranzitu, ktorejkoľvek tretej krajiny, do ktorej sa štátny príslušník tretej</p>	Hlásenie pobytu  Zloženie preňažnej záruky	O zaistení, ako aj o využití alternatívny zaistenia rozhoduje príslušný policajný útvar, ktorý zistil dôvody na takéto konanie (oddelenie cudzineckej polície, oddelenie hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).

<sup>49</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>50</sup> § 88 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>51</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K., Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Tabuľka 1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWlzdGVuaWUixQ==>, citované 14. 2. 2021

			<p>krajiny dobrovoľne rozhodne vrátiť a ktorá ho prijme, alebo na územie členského štátu, v ktorom má udelené právo na pobyt alebo poskytnutú medzinárodnú ochranu, ak</p> <p>1. existuje riziko úteku, alebo</p> <p>2. štátny príslušník tretej krajiny sa vyhýba alebo bráni procesu prípravy výkonu jeho administratívneho vyhostenia,</p> <p>b) na účel výkonu administratívneho vyhostenia alebo výkonu trestu vyhostenia,</p> <p>c) na účel zabezpečenia prípravy alebo výkonu jeho prevozu podľa osobitného predpisu<sup>52</sup>, ak existuje značné riziko jeho úteku, alebo</p> <p>d) na účel jeho vrátenia podľa medzinárodnej zmluvy (readmisnej dohody), ak neoprávnene prekročil vonkajšiu hranicu alebo má na území Slovenskej republiky neoprávnený pobyt.<sup>53</sup></p>	
--	--	--	---	--

O4. Je v zmysle legislatívy vašej členskej krajiny možné zaistiť (alebo uložiť alternatívu zaistenia) zraniteľné osoby vrátane maloletých, rodiny s deťmi, tehotné ženy alebo osoby so špeciálnymi potrebami? Prosím, uveďte, či zraniteľné osoby majú výnimku zo zaistenia alebo či môžu byť za istých podmienok zaistené. Áno/Nie

Áno

Ak áno, za akých podmienok môžu byť zraniteľné osoby zaistené?

<b>Medzinárodná ochrana</b>	<b>Návratová procedúra</b>
	<i>Prosím, uveďte, či táto zraniteľná skupina osôb môže byť zaistená a za akých podmienok.</i>

<sup>52</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 604/2013 z 26. júna 2013, ktorým sa stanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov (Ú. v. EÚ L 180, 29. 6. 2013).

<sup>53</sup> § 88 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov.

	<i>Prosím, uveďte, či táto zraniteľná skupina osôb môže byť zaistená a za akých podmienok. Prosím, uveďte, či sú dostupné alternatívy zaistenia.</i>	<i>Prosím, uveďte, či sú dostupné alternatívy zaistenia.</i>
<b>Maloletí bez sprievodu</b>	Nie, takéto osoby nemôžu byť zaistené za žiadnych okolností.	Nie, takéto osoby nemôžu byť zaistené za žiadnych okolností.
<b>Osoby so zdravotným znevýhodnením</b>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>54</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>55</sup>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>56</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>57</sup>
<b>Staršie osoby</b>	Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.	Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.
<b>Rodiny s deťmi a maloletí s jedným rodičom</b>		
<b>Osoby so závažným ochorením a osoby s duševnými poruchami</b>		
<b>Obete obchodovania s ľuďmi</b>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>58</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>59</sup>  Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.  Rozhodnutie o zaistení, ale pri danej kategórii stráca platnosť, zaradením osoby do programu ministerstva vnútra na podporu a ochranu obetí obchodovania s ľuďmi. <sup>60</sup>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>61</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>62</sup>  Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.  Rozhodnutie o zaistení, ale pri danej kategórii stráca platnosť, zaradením osoby do programu ministerstva vnútra na podporu a ochranu obetí obchodovania s ľuďmi. <sup>63</sup>
<b>Tehotné ženy</b>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>64</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>65</sup>	Áno. Zraniteľné osoby možno zaistiť len v nevyhnutnom prípade a na čo najkratší čas <sup>66</sup> , a to maximálne na 6 mesiacov, pričom zraniteľným osobám nie je možné predĺžiť lehotu zaistenia. <sup>67</sup>
<b>Iné zraniteľné skupiny</b>	Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.	Zároveň je možné podľa zákonných ustanovení v uvedenom prípade využiť obe alternatívy

<sup>54</sup> § 88a ods. 3 a § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>55</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>56</sup> § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>57</sup> § 89 ods. 2 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>58</sup> § 88a ods. 3 a § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>59</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>60</sup> § 88 ods. 9 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>61</sup> § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>62</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>63</sup> § 88 ods. 9 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>64</sup> § 88a ods. 3 a § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>65</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>66</sup> § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>67</sup> § 88 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.



		zaistenia – hlásenie pobytu, zloženie peňažnej záruky.
--	--	--

## Kapitola 2: Dostupnosť a praktická organizácia alternatív k zaisteniu

O5. Prosím, uveďte, či sú vo vašej krajine dostupné alternatívy k zaisteniu pre štátnych príslušníkov tretích krajín a poskytnite informácie o praktickej organizácii každej alternatívy (vrátane mechanizmu monitorovania dodržiavania podmienok/postupu alternatívy k zaisteniu). Vyplňte tabuľku nižšie.

**Tabuľka 2.1 Dostupné alternatívy k zaisteniu pre štátnych príslušníkov tretích krajín**

	<b>Alternatívy k zaisteniu</b>	<b>Áno/Nie</b>
A1	<p>Povinnosť hlásenia (napr. hlásenie sa na policajnom alebo imigračnom orgáne v pravidelných intervaloch)</p> <p><i>Prosím, poskytnite informácie o tom, ako často a na akom orgáne je potrebné sa hlásiť.</i></p>	<p>Áno</p> <p>Podľa zákona o pobyte cudzincov SR nepozná typ alternatívy „povinnosť hlásenia (reporting obligation)“. V SR je táto povinnosť spojená s povinnosťou hlásenia pobytu (t. j. A1 + A3 podľa tabuľky 2.1). V otázke O5.1 je kombinácia alternatívy A1 + A3 opísaná spoločne a považuje sa za jednu alternatívu.</p> <p>Pre informácie o frekvencii hlásenia a zodpovednom orgáne pozri tabuľku 2.2.</p>
A2	<p>Povinnosť vzdať sa pasu, cestovného dokladu alebo dokladu totožnosti.</p>	Nie <sup>68</sup>
A3	<p>Požiadavka hlásiť adresu zodpovedným orgánom (vrátane žiadosti o absenciu/zmenu adresy)</p>	<p>Áno</p> <p>Podľa zákona o pobyte cudzincov SR nepozná typ alternatívy „povinnosť hlásenia (reporting obligation)“. V SR je táto povinnosť spojená s povinnosťou hlásenia pobytu (t. j. A1 + A3 podľa tabuľky 2.1). V otázke O5.1 je kombinácia alternatívy A1 + A3 opísaná spoločne a považuje sa za jednu alternatívu.</p>
A4	<p>Požiadavka pobytu na určenom mieste (napr. zariadenie alebo špeciálny región). Prosím, uveďte, či považujete domáce väzenie za alternatívu k zaisteniu.</p>	Nie
A5	<p>Prepustenie na kauciu (s alebo bez záruk/ručiteľa)</p> <p><i>Prosím, poskytnite informácie o tom, ako sa stanovuje suma, či môže byť vyplatená treťou stranou/právnickou osobou (napr. rodinný príslušník, nezisková organizácia alebo občianske združenie) a v akom prípade sú peniaze vrátené.</i></p>	<p>Áno.<sup>69</sup></p> <p>Pre informácie o stanovení sumy finančnej záruky, kým môže byť zaplatená a o jej vrátení, pozri tabuľku 2.2</p>
A6	<p>Elektronické monitorovanie (napr. označovanie)</p>	Nie
A7	<p>Prepustenie do opatery opatrovníka/ručiteľa.</p> <p><i>Prosím, poskytnite informácie, kto môže byť určený ako opatrovník/ručiteľ (napr. rodinný</i></p>	Nie

<sup>68</sup> Uvedené nie je podľa národnej legislatívy (zákon o pobyte cudzincov) definované ako alternatíva k zaisteniu. Z praxe policajného útvaru však vyplýva, že osoba, ktorej bola uložená alternatíva zaistenia, ani cestovným dokladom nedisponuje. V prípade, že osoba disponuje cestovným dokladom a je možné stanoviť lehotu na dobrovoľný odchod, je táto možnosť uprednostnená pred zaistením.

<sup>69</sup> Pri alternatíve k zaisteniu – zloženie peňažnej záruky sa taktiež spája povinnosť zdržiavať sa na mieste, ktoré ŠPTK uviedol a hlásiť zmenu miesta pobytu.

	<i>príslušník, nezisková organizácia alebo občianske združenie)</i>	
A8	Prepustenie do opatery opatrovateľa alebo na základe opatrovateľského plánu	Nie
A9	Riadený komunitný program (t. j. kde osoby žijú samostatne v rámci komunity a zodpovedajú sa komunitnému pracovníkovi) alebo Program založený na prípadovom manažmente (kde je účastníkom poskytnutá na mieru šitá individuálna podpora)	Nie
A10	Iná alternatíva dostupná vo vašej členskej krajine. Prosím, opíšte.	Nie

### 05.1 Z alternatív označených vyššie, prosím, uveďte (spomedzi tých definovaných v legislatíve), ktoré sú najviac používané a prečo? Prosím, uveďte aj relevantný časový rámec.

Ako vyplýva zo štatistík uvedených v štatistickej prílohe (tabuľka 1) za obdobie od roku 2014 do roku 2020, spomedzi uvedených dvoch druhov alternatív k zaisteniu sa v praxi využívala alternatíva – hlásenie pobytu (A1 + A3). Z praktického hľadiska ide pravdepodobne o jednoduchšiu realizovateľnú alternatívu k zaisteniu, ako zloženie peňažnej záruky. Závisí to aj od postavenia ŠPTK a toho, ktorú z alternatív vie preukázať/doložiť. Prax policajného útvaru ukazuje, že využitie hlásenia pobytu je jednoduchšie a to aj z pohľadu ŠPTK, ako aj z pohľadu policajného útvaru.

### 05.2 Prosím, stručne opíšte každú z alternatív označenú vyššie.

#### Tabuľka 2.2 Opis dostupných alternatív k zaisteniu pre štátnych príslušníkov tretích krajín

<b>Pomenovanie alternatívy (podľa tabuľky 2.1 vyššie) – Hlásenie pobytu (A1 + A3 podľa tabuľky 2.1)</b>	
<i>Z čoho pozostáva a aké je jej maximálne trvanie</i>	<p>Pri uvedenom type alternatívy zaistenia ide najmä o povinnosť ŠPTK zdržiavať sa na určenej adrese a pravidelne sa osobne hlásiť na policajnom útvaru v určenej lehote<sup>70</sup>.</p> <p>Zákon o pobyte cudzincov ani jeho metodika presne nestanovujú frekvenciu ohlasovania pobytu, toto rozhodnutie sa ponecháva na individuálne zváženie policajnému útvaru, ktorý rozhoduje o uložení alternatívy k zaisteniu, ale v praxi sa zvyčajne realizuje hlásenie pobytu 2-krát za týždeň. Policajný útvar spíše o každom hlásení pobytu úradný záznam, ktorý je založený do spisového materiálu.<sup>71</sup></p> <p>Zákon nestanovuje (maximálnu) dĺžku uloženej alternatívy zaistenia.</p> <p>Povinnosť hlásenia pobytu môže byť uložená a trvať až do výkonu návratu za predpokladu, že sú stále splnené podmienky zabezpečeného ubytovania a dostatku finančných prostriedkov na pobyt.</p>
<i>Právny základ (zákon, nezáväzný predpis, iný predpis). Prosím, poskytnite odkazy na pôvodné zdroje.</i>	Alternatíva k zaisteniu je upravená v zákone o pobyte cudzincov v § 89. Aplikatívne aspekty alternatívy k zaisteniu upravuje interný predpis. <sup>72</sup>

<sup>70</sup> § 89 ods. 4 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>71</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.1.1), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YwIzdGVuaWUixQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>72</sup> Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania štátneho príslušníka tretej krajiny na území Slovenskej republiky, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny z roku 2019.

<i>Využíva sa v praxi? Prosím, poskytnite dostupné údaje za obdobie rokov 2016 – 2020.</i>	<p>Vo všeobecnosti nie sú v SR alternatívy k zaisteniu vo veľkej miere využívané. Z pohľadu policajného útvaru, ktorý koná vo veci administratívneho vyhostenia alebo vo veci zaistenia, väčšine osôb, ktorým bolo uložené administratívne vyhostenie, sa ukladá lehota na dobrovoľný odchod (lehota na vycestovanie). Ak nie je možné uložiť lehotu na dobrovoľný odchod, primárne sa ďalej skúma možnosť uloženia alternatívy zaistenia a až v prípade, že ŠPTK nevie splniť zákonné podmienky jej uloženia, pristupuje sa k samotnému zaisteniu osoby. Každý prípad sa posudzuje individuálne.</p> <p>Konkrétne štatistické údaje sú uvedené v štatistickej prílohe štúdie.</p>
<i>Orgány na národnej úrovni zodpovedné za vykonávanie/uplatňovanie alternatívy k zaisteniu</i>	Útvary Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru (oddelenia cudzineckej polície, oddelenia hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).
<i>Zapojení partneri (napr. mimovládne organizácie, orgány sociálnych služieb, súkromné organizácie, iné štátne orgány atď.)</i>	ŠPTK má možnosť počas celého procesu konania o administratívnom vyhostení, prípadne konania o zaistení osloviť mimovládne organizácie, prípadne Centrum právnej pomoci (CPP) <sup>73</sup> .
<i>Povinnosti súvisiace s uložením alternatívy k zaisteniu (ak je relevantné)</i>	V danom prípade sa spája povinnosť mať zabezpečené ubytovanie – mať určenú adresu a povinnosť osobne sa hlásiť v nejakých časových intervaloch na policajnom útvaru. Zároveň platí povinnosť zabezpečenia finančných prostriedkov počas obdobia trvania alternatívy. <sup>74</sup>
<i>Dôsledky nedodržania pravidiel alternatívy k zaisteniu (znamená nedodržanie pravidiel automaticky zaistenie alebo je to stanovené individuálne od prípadu k prípadu?)</i>	Pri nedodržaní povinnosti hlásenia pobytu, pokiaľ na to neexistovali objektívne dôvody, o ktorých bol policajný útvar vopred informovaný, alebo vyhýbaniu sa výkonu administratívneho vyhostenia, policajný útvar rozhodne o zaistení štátneho príslušníka tretej krajiny. <sup>75</sup>
<i>Zavedené postupy monitorovania napĺňania podmienok alternatívy k zaisteniu ŠPTK (ak je relevantné)</i>	ŠPTK má povinnosť osobne sa dostaviť na príslušný policajný útvar. Uvedená povinnosť je samotným mechanizmom kontroly dodržiavania pravidiel alternatívy zaistenia. To však nebráni náhodnej kontrole policajného útvaru priamo na určenej adrese, ktorú ŠPTK uviedol.

<sup>73</sup> Centrum právnej pomoci je štátna rozpočtová organizácia zriadená Ministerstvom spravodlivosti SR. Centrum poskytuje právnu pomoc občanom, ktorí pre nedostatok finančných prostriedkov nemôžu využívať iné právne služby. Prístup k poskytovanej bezplatnej právnej pomoci CPP majú aj ŠPTK neoprávnene sa nachádzajúci na území SR. Majú prístup jednak k právnej pomoci v azylových veciach, v konaní o administratívnom vyhostení a v konaní o zaistení (v týchto veciach aj v konaní pred súdom v správnom súdnictve) a tiež prístup k právnej pomoci v konaniach pred súdom SR, pokiaľ sa nachádzajú na území SR, a to v občianskoprávných veciach, obchodnoprávných veciach, pracovnoprávných veciach, rodinnoprávných veciach, v správnom súdnictve a v týchto veciach aj v konaní pred Ústavným súdom SR (v týchto veciach sa poskytuje právna pomoc v konaní pred súdmi všetkým fyzickým osobám nachádzajúcim sa na území SR). Zdroj: Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrvávajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020, a <https://www.centrumpravnejpomoci.sk/>, citované dňa 24. 3. 2021

<sup>74</sup> Podľa § 6 zákona o pobyte cudzincov, s odkazom na čl. 6 ods. 1 písm c) nariadenie (EÚ) 2016/399 v platnom znení.

<sup>75</sup> § 89 ods. 6 zákona o pobyte cudzincov.

<p>Zavedené postupy monitorovania podmienok alternatív k zaisteniu a zaobchádzanie so ŠPTK</p>	<p>V prípade, ak sa ŠPTK nestotožňuje s pozíciou uloženia alternatívy zaistenia, môže podať všeobecnú správnu žalobu na príslušný správny súd.<sup>76</sup></p> <p>Zároveň má možnosť podať sťažnosť, prípadne sa obrátiť na verejného ochrancu práv.</p>
<p>Bola vykonaná evaluácia (na národnej úrovni) s cieľom vyhodnotenia efektívnosti tejto alternatívy k zaisteniu? Prosím, poskytnite dostupné online zdroje/odkazy/dostupné informácie. Prosím, uveďte, ako bola efektívnosť definovaná/ktorý aspekt bol hodnotený.</p>	<p>N/A</p>

<b>Pomenovanie alternatívy (podľa tabuľky 2.1 vyššie) – Zloženie peňažnej záruky (A5 podľa tabuľky 2.1)</b>	
<p>Z čoho pozostáva a aké je jej maximálne trvanie?</p>	<p>ŠPTK, ktorému bola uložená povinnosť zložiť peňažnú záruku, je povinný zložiť peňažnú záruku vo výške a v lehote určenej policajným útvarom na účet Policajného zboru, zdržiavať sa na mieste, ktoré uviedol, a hlásiť zmenu miesta pobytu. Namiesto ŠPTK môže peňažnú záruku zložiť aj jemu blízka osoba. Osoba, ktorá zloží peňažnú záruku, je povinná oznámiť policajnému útvaru číslo účtu v banke, na ktorý sa peňažná záruka vráti, alebo adresu, na ktorej sa bude zdržiavať pre účely vrátenia peňažnej záruky.<sup>77</sup></p> <p>Zákon nestanovuje dĺžku uloženej alternatívy zaistenia.</p> <p>Ak štátny príslušník tretej krajiny neohlási zmenu pobytu alebo sa bude vyhýbať administratívne vyhosteniu, policajný útvar rozhodne o jeho zaistení a o prepadnutí záruky v prospech štátu.<sup>78</sup></p>
<p>Právny základ (zákon, nezáväzný predpis, iný predpis). Prosím, poskytnite odkazy na pôvodné zdroje.</p>	<p>Alternatíva k zaisteniu je upravená v zákone o pobyte cudzincov v § 89. Aplikačné aspekty alternatívy k zaisteniu upravuje interný predpis.<sup>79</sup></p>
<p>Využíva sa v praxi? Prosím, poskytnite dostupné údaje za obdobie rokov 2016 – 2020.</p>	<p>Vo všeobecnosti sa v SR alternatívy k zaisteniu vo veľkej miere nevyužívajú. Z pohľadu policajného útvaru, ktorý koná vo veci administratívneho vyhostenia alebo vo veci zaistenia, väčšine osôb, ktorým bolo uložené administratívne vyhostenie, sa ukladá lehota na dobrovoľný odchod (lehota na vycestovanie). Ak nie je možné uložiť lehotu na dobrovoľný odchod, primárne sa ďalej skúma možnosť uloženia alternatívy zaistenia a až v prípade, že ŠPTK nevie splniť zákonné podmienky jej uloženia, pristupuje sa k samotnému zaisteniu osoby. Každý prípad sa posudzuje individuálne.</p>

<sup>76</sup> Ide o všeobecnú správnu žalobu podľa správneho súdneho poriadku. Správnou žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy.

<sup>77</sup> § 89 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>78</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.1.2), dostupné na: <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WYJ6YwIzdGVuaWUiXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>79</sup> Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania štátneho príslušníka tretej krajiny na území Slovenskej republiky, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny z roku 2019.

	Konkrétne štatistické údaje sú uvedené v štatistickej prílohe štúdie.
<i>Orgány na národnej úrovni zodpovedné za vykonávanie/uplatňovanie alternatívy k zaisteniu</i>	Útvary Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru (oddelenia cudzineckej polície, oddelenia hraničnej polície, mobilná jednotka alebo oddelenie azylu).
<i>Zapojení partneri (napr. mimovládne organizácie, orgány sociálnych služieb, súkromné organizácie, iné štátne orgány atď.)</i>	ŠPTK má možnosť neustále počas procesu konania o AV, prípadne konania o zaistení osloviť mimovládne organizácie, prípadne Centrum právnej pomoci (CPP) <sup>80</sup> .
<i>Povinnosti súvisiace s uložením alternatívy k zaisteniu (ak je relevantné)</i>	Pri uvedenej alternatíve zaistenia sa spája povinnosť zloženia peňažnej záruky na účet Policajného zboru a zároveň povinnosť uviesť miesto, kde sa ŠPTK bude zdržiavať – adresu. V prípade, že dôjde k zmene adresy, je povinný o tejto zmene informovať.
<i>Dôsledky nedodržovania pravidiel alternatívy k zaisteniu (znamená to nedodržanie pravidiel automaticky zaistenie alebo je to stanovené individuálne od prípadu k prípadu?)</i>	Ak ŠPTK poruší povinnosti vyplývajúce z uloženia alternatívy zaistenia, vyhýba sa výkonu administratívneho vyhostenia, policajný útvar rozhodne o jeho zaistení a zároveň o prepadnutí peňažnej záruky. <sup>81</sup>
<i>Zavedené postupy monitorovania napĺňania podmienok alternatívy k zaisteniu ŠPTK (ak je relevantné)</i>	Samotné viazanie finančných prostriedkov je forma kontroly dodržiavania povinností ŠPTK.  Policajný zbor vráti peňažnú záruku osobe, ktorá ju zložila, bezodkladne po vykonaní administratívneho vyhostenia štátneho príslušníka tretej krajiny, po jeho vycestovaní v rámci asistovaných dobrovoľných návratov alebo ak mu bol udelený pobyt, azyl alebo mu bola poskytnutá doplnková ochrana. Náklady na vrátenie peňažnej záruky znáša osoba, ktorá ju zložila. Ak si osoba neprevezme peňažnú záruku, ktorú zložila, do jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o vrátení peňažnej záruky, peňažná záruka prepadá v prospech štátu. <sup>82</sup>
<i>Zavedené postupy monitorovania podmienok alternatív k zaisteniu a zaobchádzanie so ŠPTK</i>	V prípade, ak sa ŠPTK nestotožňuje s pozíciou uloženia alternatívy zaistenia, môže podať všeobecnú správnu žalobu na príslušný správny súd. <sup>83</sup>  Zároveň má možnosť podať sťažnosť, prípadne sa obrátiť na verejného ochrancu práv.
<i>Bola vykonaná evaluácia (na národnej úrovni) s cieľom vyhodnotenia efektívnosti tejto alternatívy k zaisteniu? Prosím, poskytnite dostupné online zdroje/odkazy/dostupné informácie. Prosím,</i>	N/A

<sup>80</sup> Centrum právnej pomoci je štátna rozpočtová organizácia zriadená Ministerstvom spravodlivosti SR. Centrum poskytuje právnu pomoc občanom, ktorí pre nedostatok finančných prostriedkov nemôžu využívať iné právne služby. Prístup k poskytovanej bezplatnej právnej pomoci CPP majú aj ŠPTK neoprávnené sa nachádzajúci na území SR. Majú prístup jednak k právnej pomoci v azylových veciach, v konaní o administratívnom vyhostení a v konaní o zaistení (v týchto veciach aj v konaní pred súdom v správnom súdnictve) a tiež prístup k právnej pomoci v konaniach pred súdom SR, pokiaľ sa nachádzajú na území SR, a to v občianskoprávných veciach, obchodnoprávných veciach, pracovnoprávných veciach, rodinnoprávných veciach, v správnom súdnictve a v týchto veciach aj v konaní pred Ústavným súdom SR (v týchto veciach sa poskytuje právna pomoc v konaní pred súdmi všetkým fyzickým osobám nachádzajúcim sa na území SR). Zdroj: Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020, a <https://www.centrumpravnejpomoci.sk/>, citované dňa 24. 3. 2021

<sup>81</sup> § 89 ods. 6 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>82</sup> § 89 ods. 7 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>83</sup> Ide o všeobecnú správnu žalobu podľa správneho súdneho poriadku. Správnou žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy.

<p>uveďte, ako bola efektívnosť definovaná/ktorý aspekt bol hodnotený.</p>	
--	--

O6. Prosím, uveďte praktické výzvy súvisiace s implementáciou každej z alternatív k zaisteniu dostupnej vo vašej krajine na základe existujúcich štúdií, hodnotení alebo informácií získaných od relevantných orgánov. Krátko opíšte. Uveďte tie isté alternatívy ako v otázke 7.

Na území SR sa nerealizovala štúdia alebo evaluácia, ktorá by sa venovala zhodnoteniu používania alternatív zaistenia v podmienkach SR.

Výzva	Alternatíva 1 Hlásenie pobytu	Alternatíva 2 Zloženie peňažnej záruky
<b>Dostupnosť ubytovacích zariadení (t. j. posteľe)</b>	Zo strany štátu nie sú v tomto prípade zabezpečené ubytovacie kapacity. Z uvedeného dôvodu sú ŠPTK povinní si zabezpečiť ubytovanie sami, čo môže byť problém, najmä v situáciách, ak nedisponujú platným cestovným dokladom. <sup>84</sup>	Zo strany štátu nie sú v tomto prípade zabezpečené ubytovacie kapacity. Z uvedeného dôvodu sú ŠPTK povinní si zabezpečiť ubytovanie sami, čo môže byť problém, najmä v situáciách, ak nedisponujú platným cestovným dokladom. <sup>85</sup>
<b>Dostupnosť personálu a supervízie</b>	N/A	N/A
<b>Administratívne náklady</b>	N/A	N/A
<b>Mechanizmy kontroly pohybu osôb</b>	N/A	N/A
<b>Legislatívne prekážky</b>	N/A	N/A
<b>Aspekty súvisiace so situáciou ŠPTK (napr. obmedzené finančné zdroje, neexistencia stabilnej adresy alebo komunitná podpora)</b>	<p>1. Ťažkosti pri nájdení si ubytovania z dôvodu absencie platných dokladov.<sup>86</sup></p> <p>2. Ťažkosti pri preukazovaní zákonom požadovaného finančného zabezpečenia<sup>87, 88</sup></p>	<p>1. Ťažkosti pri nájdení si ubytovania z dôvodu absencie platných dokladov.<sup>89</sup></p> <p>2. Nedostatok finančných prostriedkov zo strany ŠPTK.</p> <p>3. Ťažkosti pri preukazovaní zákonom požadovaného finančného zabezpečenia pobytu<sup>90, 91</sup></p>
<b>Iné</b>		

<sup>84</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021.

<sup>85</sup> Ibidem.

<sup>86</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021.

<sup>87</sup> Finančné zabezpečenie pobytu sa podľa § 89 ods. 3 prvá veta zákona o pobyte cudzincov preukazuje vo výške rovnakej ako u žiadateľov o vízum (suma určená vyhláškou č. 499/2011 Z. z. o určení sumy finančných prostriedkov potrebných na pokrytie nákladov spojených s pobytom ŠPTK na území SR – 56 EUR/deň pobytu).

<sup>88</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021.

<sup>89</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021.

<sup>90</sup> Finančné zabezpečenie pobytu sa podľa § 89 ods. 3 prvá veta zákona o pobyte cudzincov preukazuje vo výške rovnakej ako u žiadateľov o vízum (suma určená vyhláškou č. 499/2011 Z. z. o určení sumy finančných prostriedkov potrebných na pokrytie nákladov spojených s pobytom ŠPTK na území SR – 56 EUR/ deň pobytu).

<sup>91</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021.

07. Prosím, uveďte praktické výhody súvisiace s implementáciou každej z alternatív k zaisteniu dostupnej vo vašej členskej krajine v porovnaní so zaistením na základe existujúcich štúdií, hodnotení alebo informácií získaných od relevantných orgánov. Krátko opíšte. Uveďte tie isté alternatívy ako v otázke 6.

Na území SR sa nerealizovala štúdia alebo evaluácia, ktorá by sa venovala zhodnoteniu používania alternatívy zaistenia v podmienkach SR.

Výhoda	Alternatíva 1 Hlásenie pobytu	Alternatíva 2 Zloženie peňažnej záruky
<b>Dostupnosť ubytovacích zariadení (t. j. posteľe)</b>	Z pohľadu štátnych orgánov je výhodou, že štát nemusí zabezpečovať ubytovanie a základné životné potreby pre túto kategóriu osôb, čo môže mať vplyv najmä na finančnú stránku.	Z pohľadu štátnych orgánov je výhodou, že štát nemusí zabezpečovať ubytovanie a základné životné potreby pre túto kategóriu osôb, čo môže mať vplyv najmä na finančnú stránku.
<b>Dostupnosť personálu a supervízie</b>	Nie sú špeciálne vyčlenené policajti len na kontrolu alternatívy zaistenia, teda nie je potreba navýšenia personálnych kapacít v rámci štátnych orgánov.	Nie sú špeciálne vyčlenené policajti len na kontrolu alternatívy zaistenia, teda nie je potreba navýšenia personálnych kapacít v rámci štátnych orgánov.
<b>Administratívne náklady</b>	Uplatnenie alternatívy zaistenia je menej nákladné pre policajný útvar ako realizácia zaistenia.	Uplatnenie alternatívy zaistenia je menej nákladné pre policajný útvar ako realizácia zaistenia.
<b>Mechanizmy kontroly pohybu osôb</b>	Výhoda – ŠPTK sa dostaví na kontrolu sám. (aj keď policajný orgán ho môže aj náhodne skontrolovať)	Viazanie prostriedkov je „forma kontroly“, t. z. menšia pracovná zaťaženosť policajného orgánu.
<b>Legislatívne prekážky</b>		
<b>Aspekty súvisiace so situáciou ŠPTK (napr. obmedzené finančné zdroje, neexistencia stabilnej adresy alebo komunitná podpora)</b>		Za osobu môže peňažnú záruku zložiť aj iná osoba. <sup>92</sup>
<b>Iné</b>	Neobmedzenie osobnej slobody (napr. právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života) <sup>93</sup>	Neobmedzenie osobnej slobody (napr. právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života) <sup>94</sup>

### Kapitola 3: Hodnotenie a kritériá zaistenia alebo udelenie alternatív k zaisteniu pre štátneho príslušníka tretej krajiny

08. Prosím, poskytnite informácie o tom, kedy a ako je prijaté rozhodnutie o udelení alternatívy k zaisteniu namiesto samotného zaistenia osoby. Pri odpovedi, prosím, vezmite do úvahy:

- i. Vyhodnocuje sa možnosť udelenia alternatívy k zaisteniu namiesto samotného zaistenia v tom istom čase, ako sa vyhodnocujú dôvody na zaistenie alebo sa to robí v inom čase?
- ii. Za akých podmienok sa dá prednosť alternatíve k zaisteniu pred samotným zaistením?
- iii. Je procedúra rôzna v závislosti od kategórie štátnych príslušníkov tretích krajín alebo ich krajiny pôvodu (napr. v dôsledku špecifickej situácie v krajine)?
- iv. Ktoré orgány sú zapojené do procesu, prosím, uveďte ich úlohy (t. j. konzultatívna, rozhodovacia)?

<sup>92</sup> 89 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>93</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021

<sup>94</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021



## Medzinárodná ochrana

Ak existujú zákonné dôvody na zaistenie, policajný útvar preskúma najprv možnosť uloženie alternatívy zaistenia. Po individuálnom posúdení každého prípadu a skutočnosti, či ŠPTK spĺňa podmienky uloženia alternatívy zaistenia, policajný útvar rozhodne, či sa alternatíva zaistenia uloží alebo dôjde k zaisteniu žiadateľa. Prioritou je, aby v prípade, ak je to možné, boli na dosiahnutie účelu zaistenia využité menej závažné prostriedky.<sup>95</sup>

Policajný útvar je v rámci konania vo veci zaistenia povinný skúmať, či zaistením štátneho príslušníka tretej krajiny bude naplnený dôvod vyplývajúci z príslušných zákonných ustanovení a či rozhodnutím o zaistení nedochádza k neprimeranému zásahu do jeho práv, ktoré vyplývajú z iných právnych predpisov. Nevyhnutným predpokladom na zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny je však najprv pozitívne vyhodnotená účelnosť tohto kroku.<sup>96</sup> Pri hodnotení účelnosti zaistenia policajný útvar skúma predovšetkým skutočnosť, či v prípade osoby umiestnenej v Útvare policajného zaistenia pre cudzincov (ÚPZC) existuje reálny predpoklad, že bude možné realizovať výkon jej vyhostenia z územia SR v rámci maximálnej zákonnej lehoty zaistenia.<sup>97</sup>

Správny orgán, ktorý koná vo veci, po vypočutí štátneho príslušníka tretej krajiny spíše zápisnicu<sup>98</sup> o vyjadrení účastníka konania a štátny príslušník tretej krajiny má právo vyjadriť sa k všetkým podkladom, dôkazom, prípadne doplniť svoje vyjadrenie pred samotným vydaním rozhodnutia v danej veci<sup>99</sup>. Ak policajný útvar zistí, že zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny je odôvodnené a účelné, bezodkladne mu vydá písomné rozhodnutie o zaistení podľa správneho poriadku a jeho umiestnení v ÚPZC.<sup>100</sup>

Postup sa nelíši v závislosti od krajiny pôvodu alebo štátnej príslušnosti ŠPTK.

Celé konanie o zaistení, prípadne konanie o administratívnom vyhostení realizuje príslušný policajný útvar Úradu hraničnej a cudzineckej polície P PZ. V ktorejkoľvek fáze konania má ŠPTK možnosť osloviť mimovládne organizácie, prípadne Centrum právnej pomoci (CPP) – o uvedenej možnosti je ŠPTK vždy náležite poučený.

ŠPTK majú cez CPP prístup k právnej pomoci v azylových veciach, v konaní o administratívnom vyhostení a v konaní o zaistení (v týchto veciach aj v konaní pred súdom v správnom súdnictve) a tiež prístup k právnej pomoci v konaniach pred súdom SR, pokiaľ sa nachádzajú na území SR, a to v občianskoprávných veciach, obchodnoprávných veciach, pracovnoprávných veciach, rodinnoprávných veciach, v správnom súdnictve a v týchto veciach aj v konaní pred Ústavným súdom SR (v týchto veciach sa poskytuje právna pomoc v konaní pred súdmi všetkým fyzickým osobám nachádzajúcim sa na území SR).<sup>101</sup>

## Návratová procedúra

V podmienkach SR sa v konaní o administratívnom vyhostení najprv rozhoduje, či je možné udeliť lehotu na vycestovanie. V prípade, že uvedené nie je možné a existujú zákonné dôvody na zaistenie, dôjde k rozhodovaniu, či sa uloží alternatíva zaistenia alebo samotné zaistenie ŠPTK. Najprv sa vždy skúma, či osoba spĺňa podmienky uloženia alternatívy zaistenia. Ak nie, následne až v krajnom prípade sa pristúpi k samotnému zaisteniu. Prioritou je, aby v prípade, ak je to možné, boli na dosiahnutie účelu zaistenia využité menej závažné prostriedky.<sup>102</sup>

O vyššie uvedenom rozhoduje príslušný policajný útvar v jednom ucelenom správnom konaní. Primárna zásada je, že sa individuálne posudzuje každý prípad a vždy, keď je možnosť udeliť alternatívu zaistenia, tak sa udelí.

---

<sup>95</sup> Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania štátneho príslušníka tretej krajiny na území Slovenskej republiky, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny z roku 2019.

<sup>96</sup> Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania štátneho príslušníka tretej krajiny na území Slovenskej republiky, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny z roku 2019.

<sup>97</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 (Časť 1.5), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=Wyj6YWlzdGVuaWUiXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>98</sup> § 22 zákona č. 71/1967 Zb. správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“).

<sup>99</sup> § 33 ods. 2 správneho poriadku.

<sup>100</sup> § 88 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>101</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020, Časť Q

<sup>102</sup> Metodika Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru postupu vo veciach administratívneho vyhostenia cudzinca, zotrvania štátneho príslušníka tretej krajiny na území Slovenskej republiky, asistovaného dobrovoľného návratu a zaistenia štátneho príslušníka tretej krajiny z roku 2019.

Správny orgán je v rámci konania vo veci zaistenia povinný skúmať, či zaistením štátneho príslušníka tretej krajiny bude naplnený dôvod vyplývajúci z príslušných zákonných ustanovení a či rozhodnutím o zaistení nedochádza k neprimeranému zásahu do jeho/jej práv, ktoré vyplývajú z iných právnych predpisov. Nevyhnutným predpokladom na zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny je však najprv pozitívne vyhodnotená účelnosť tohto kroku. Pri hodnotení účelnosti zaistenia policajný útvar skúma predovšetkým skutočnosť, či v prípade osoby umiestnenej v ÚPZC existuje reálny predpoklad, že bude možné realizovať výkon jej vyhostenia z územia SR v rámci maximálnej zákonnej lehoty zaistenia.<sup>103</sup>

Správny orgán, ktorý koná vo veci, po vypočutí štátneho príslušníka tretej krajiny spíše zápisnicu<sup>104</sup> o vyjadrení účastníka konania a štátny príslušník tretej krajiny má právo vyjadriť sa k všetkým podkladom, dôkazom, prípadne doplniť svoje vyjadrenie pred samotným vydaním rozhodnutia v danej veci.<sup>105</sup> Ak policajný útvar zistí, že zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny je odôvodnené a účelné, bezodkladne mu vydá písomné rozhodnutie o zaistení podľa správneho poriadku a jeho umiestnení v ÚPZC.<sup>106</sup>

Postup sa nelíši v závislosti od krajiny pôvodu alebo štátnej príslušnosti ŠPTK.

Celé konanie o zaistení, prípadne konanie o administratívnom vyhostení realizuje príslušný policajný útvar – základné útvary Úradu hraničnej a cudzineckej polície P PZ. V ktorejkoľvek fáze konania má ŠPTK možnosť osloviť mimovládne organizácie, prípadne Centrum právnej pomoci (CPP) – o uvedenej možnosti je ŠPTK vždy náležite poučený.

ŠPTK majú cez CPP prístup k právnej pomoci v azylových veciach, v konaní o administratívnom vyhostení a v konaní o zaistení (v týchto veciach aj v konaní pred súdom v správnom súdnictve) a tiež prístup k právnej pomoci v konaniach pred súdom SR, pokiaľ sa nachádzajú na území SR, a to v občianskoprávných veciach, obchodnoprávných veciach, pracovnoprávných veciach, rodinnoprávných veciach, v správnom súdnictve a v týchto veciach aj v konaní pred Ústavným súdom SR (v týchto veciach sa poskytuje právna pomoc v konaní pred súdmi všetkým fyzickým osobám nachádzajúcim sa na území SR).<sup>107</sup>

O9. Je vo vašej členskej krajine možnosť udelenia alternatívy k zaisteniu systematicky zvažovaná v procese, keď sa rozhoduje o zaistení? Prosím, odpovedajte zvlášť pre prípady medzinárodnej ochrany a prípady návratovej procedúry. Áno/Nie

#### Medzinárodná ochrana/Návratová procedúra

Áno.

Podrobnosti: Áno, policajný útvar je po celý čas zaistenia ŠPTK povinný skúmať, či trvá účel zaistenia.<sup>108</sup> Zároveň o uložení alternatívy zaistenia môže policajný útvar rozhodnúť aj počas zaistenia ŠPTK.<sup>109</sup> To znamená, že policajný útvar systematicky skúma dôvody zaistenia, ako aj možnosť uloženia alternatívy zaistenia.

O10. Ak existujú dôvody na zaistenie, čo sa berie do úvahy pri rozhodovaní, či štátneho príslušníka tretej krajiny umiestniť do zaistenia alebo namiesto toho využiť alternatívu k zaisteniu?

Kritériá	Medzinárodná ochrana	Návratová procedúra
<b>Udržateľnosť alternatívy s ohľadom na individuálne potreby</b>	Áno, v každom prípade sa uvedené posudzuje individuálne.	Áno, v každom prípade sa uvedené posudzuje individuálne.
<b>Efektívnosť nákladov</b>	Nie. Pri samotnom rozhodovaní je dôležitá najmä efektívnosť a účelnosť	Nie. Pri samotnom rozhodovaní je dôležitá najmä efektívnosť a účelnosť

<sup>103</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014 (Časť 1.5), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWZdGVuaWUjXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>104</sup> § 22 správneho poriadku.

<sup>105</sup> § 33 ods. 2 správneho poriadku.

<sup>106</sup> § 88 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>107</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020, Časť Q 10

<sup>108</sup> § 90 ods. 1 písm d) zákona o pobyte cudzincov.

<sup>109</sup> § 89 ods. 3 zákona o pobyte cudzincov.

Kritériá	Medzinárodná ochrana	Návratová procedúra
	daného prostriedku, nie finančné hľadisko.	daného prostriedku, nie finančné hľadisko.
<b>Štátna príslušnosť alebo krajina pôvodu/návrat (napr. berúc do úvahy špecifickú situáciu v krajine pôvodu)</b>	Nie. Postup sa nelíši v závislosti od krajiny pôvodu alebo štátnej príslušnosti ŠPTK.	Nie. Postup sa nelíši v závislosti od krajiny pôvodu alebo štátnej príslušnosti ŠPTK.
<b>Miera rizika úteku</b>	Áno. To je jedno z hlavných kritérií. V prípade, ak policajný útvar vyhodnotí, že existuje riziko úteku, je to jeden z dôvodov na zaistenie podľa národnej legislatívy. <sup>110</sup>	Áno. To je jedno z hlavných kritérií. V prípade, ak policajný útvar vyhodnotí, že existuje riziko úteku, je to jeden z dôvodov na zaistenie podľa národnej legislatívy. <sup>111</sup>
<b>Zraniteľnosť</b>	Áno. Je to jedno z kritérií pri rozhodovaní.	Áno. Je to jedno z kritérií pri rozhodovaní.
<b>Menej invazívne legislatívne opatrenia vplývajúce na ľudské práva</b>	Áno. Je to jedno z kritérií pri rozhodovaní.	Áno. Je to jedno z kritérií pri rozhodovaní.
<b>Iné</b>	Áno/Nie, vysvetlite  Podrobnosti:	Áno/Nie, vysvetlite  Podrobnosti:

O.10.1. Ak je zraniteľnosť jedným z kritérií stanovenia, či osobe udeliť alternatívu k zaisteniu, prosím, uveďte, ako sa zraniteľnosť stanovuje (napr. zodpovedný orgán a proces). Prosím, odpovedajte zvlášť pre prípady medzinárodnej ochrany a prípady návratovej procedúry.

- Prvky zraniteľnosti, ktoré sa berú do úvahy (maloletí bez sprievodu, rodiny s deťmi, tehotné ženy, osoby so špeciálnymi potrebami, obeť násillia, a pod.)
- Vyhodnocuje sa zraniteľnosť na individuálnej báze alebo sa vyhodnocuje na základe preddefinovaných kategórií/skupín?
- Úrady/organizácie vykonávajúce hodnotenie?
- Proces

<sup>110</sup> § 88a ods. 1 písm. b) zákona o pobyte cudzincov.

<sup>111</sup> § 88a ods. 1 písm. a) bod 1 zákona o pobyte cudzincov.

## Medzinárodná ochrana/Návratová procedúra

Deti bez sprievodu nemôžu byť podľa národnej legislatívy vôbec zaistené<sup>112</sup>. Na uvedenú kategóriu sa rozhodovanie teda vôbec nevzťahuje.

Pri všetkých ostatných kategóriách sa realizuje individuálny prístup (nie tabuľkový podľa „Elements of vulnerability“). Zraniteľnosť sa posudzuje v rámci správneho konania. Posudzovanie môže byť podporené napr. predložením listinných dôkazov (napr. potvrdenie od lekára).

Kompetentným orgánom na rozhodovanie sú policajné útvary – základné útvary Úradu hraničnej a cudzineckej polície P PZ.

Ďalšie informácie týkajúce sa postupov sú uvedené v otázke O8 tejto štúdie.

**O11. Aké opravné prostriedky sú k dispozícii pre štátnych príslušníkov tretích krajín proti rozhodnutiu o zaistení namiesto uloženia alternatívy k zaisteniu? Prosím, opíšte. Prosím, odpovedajte zvlášť pre prípady medzinárodnej ochrany a prípady návratovej procedúry.**

### Medzinárodná ochrana:

Na konanie o zaistení žiadateľa o udelenie azylu sa primerane vzťahujú všeobecné ustanovenia týkajúce sa zaistenia<sup>113</sup>. To znamená, že proti rozhodnutiu o zaistení, proti rozhodnutiu o predĺžení zaistenia a proti rozhodnutiu o predĺžení lehoty zaistenia nemožno podať odvolanie.<sup>114</sup> Toto sa vzťahuje na správne konanie.

Uvedené platí aj pri uložení alternatívy zaistenia. Proti rozhodnutiu o uložení povinností (alternatívy zaistenia) sa nemožno odvolať v správnom konaní.<sup>115</sup>

V uvedených prípadoch je možné podať správnu žalobu priamo na súdny orgán podľa štvrtej hlavy, druhého oddielu zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.<sup>116</sup>

O uvedenej žalobe rozhoduje príslušný správny súd a žalobca sa môže správnou žalobou domáhať zrušenia rozhodnutia o zaistení, o predĺžení zaistenia, o predĺžení lehoty zaistenia alebo určenia takého rozhodnutia za nezákonné, ak bol žalobca zo zaistenia prepustený<sup>117</sup>.

Súdne orgány v SR nemajú rozhodovaciu právomoc vo veci uloženia alternatívy k zaisteniu ani nedávajú odporúčanie pre príslušný policajný útvar, ktorý v danej veci rozhoduje. Zákon neumožňuje štátnemu príslušníkovi tretej krajiny odvolať sa proti rozhodnutiu o uložení povinnosti hlásenia pobytu alebo zloženia peňažnej zábezpeky. Pokiaľ by sa však štátny príslušník tretej krajiny chcel odvolať proti rozhodnutiu o zaistení, ktorého súčasťou je aj stanovenie dôvodov, prečo mu nebola uložená alternatíva k zaisteniu, môže tak urobiť formou podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu o zaistení alebo proti rozhodnutiu o predĺžení lehoty zaistenia.<sup>118</sup>

V prípade, ak sa ŠPTK nestotožňuje s pozíciou uloženia alternatívy zaistenia, môže podať všeobecnú správnu žalobu na príslušný správny súd.

### Návratová procedúra:

Proti rozhodnutiu o zaistení, proti rozhodnutiu o predĺžení zaistenia a proti rozhodnutiu o predĺžení lehoty zaistenia nemožno podať odvolanie.<sup>119</sup> Toto sa vzťahuje na správne konanie.

Uvedené platí aj pri uložení alternatívy zaistenia. Proti rozhodnutiu o uložení povinností (alternatívy zaistenia) sa nemožno odvolať v správnom konaní.<sup>120</sup>

---

<sup>112</sup> § 88 ods. 8 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>113</sup> § 88a ods. 3 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>114</sup> § 88 ods. 7 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>115</sup> § 89 ods. 3 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>116</sup> <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-162#cast3-hlava4>.

<sup>117</sup> § 221 ods. 1 zákona č. 162/2015 (ďalej len „Správny súdny poriadok“)

<sup>118</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.3), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWlzdGVuaWUjXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>119</sup> § 88 ods. 7 zákona o pobyte cudzincov.

<sup>120</sup> § 89 ods. 3 zákona o pobyte cudzincov.

V uvedených prípadoch je možné podať správnu žalobu priamo na súdny orgán podľa štvrtej hlavy, druhého oddielu správneho súdneho poriadku.<sup>121</sup>

O uvedenej žalobe rozhoduje príslušný správny súd a žalobca sa môže správnou žalobou domáhať zrušenia rozhodnutia o zaistení, o predĺžení zaistenia, o predĺžení lehoty zaistenia alebo určenia takého rozhodnutia za nezákonné, ak bol žalobca zo zaistenia prepustený.<sup>122</sup>

Súdne orgány v SR nemajú rozhodovaciu právomoc vo veci uloženia alternatívy k zaisteniu a nedávajú odporúčanie pre príslušný policajný útvar, ktorý v danej veci rozhoduje. Zákon neumožňuje štátnemu príslušníkovi tretej krajiny odvolať sa proti rozhodnutiu o uložení povinnosti hlásenia pobytu alebo zloženia peňažnej zábezpeky. Pokiaľ by sa však štátny príslušník tretej krajiny chcel odvolať proti rozhodnutiu o zaistení, ktorého súčasťou je aj stanovenie dôvodov, prečo mu nebola uložená alternatíva k zaisteniu, môže tak urobiť formou podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu o zaistení alebo proti rozhodnutiu o predĺžení lehoty zaistenia.<sup>123</sup>

V prípade, ak sa ŠPTK nestotožňuje s pozíciou uloženia alternatívy zaistenia, môže podať všeobecnú správnu žalobu na príslušný správny súd.

**O12. Aká podpora (právna, sociálna, psychologická) je dostupná pre migrantov počas toho, ako je prijaté rozhodnutie o zaistení alebo uložení alternatívy k zaisteniu?**

#### Medzinárodná ochrana /Návratová procedúra:

V ktorejkoľvek fáze konania má ŠPTK možnosť osloviť mimovládne organizácie, prípadne Centrum právnej pomoci (CPP) – o uvedenej možnosti je vždy náležite poučený.<sup>124</sup>

CPP poskytuje právnu pomoc občanom, ktorí pre nedostatok finančných prostriedkov nemôžu využívať iné právne služby. Prístup k poskytovanej bezplatnej právnej pomoci CPP majú aj ŠPTK neoprávnené sa nachádzajúci na území SR. Majú prístup jednak k právnej pomoci v azylových veciach, v konaní o administratívnom vyhostení a v konaní o zaistení (v týchto veciach aj v konaní pred súdom v správnom súdnictve) a tiež prístup k právnej pomoci v konaniach pred súdom SR, pokiaľ sa nachádzajú na území SR, a to v občianskoprávných veciach, obchodnoprávných veciach, pracovnoprávných veciach, rodinnoprávných veciach, v správnom súdnictve a v týchto veciach aj v konaní pred Ústavným súdom SR (v týchto veciach sa poskytuje právna pomoc v konaní pred súdmi všetkým fyzickým osobám nachádzajúcim sa na území SR).<sup>125</sup>

Mimovládne organizácie okrem právneho poradenstva poskytujú pre zaistených ŠPTK sociálne a psychologické poradenstvo, ako aj pomoc so zabezpečením bežných potrieb, ako napr. zabezpečenie potrebných zdravotníckych pomôcok (napr. zubné protézy, barle a pod.), obstaranie oblečenia alebo pomoc s hľadaním ubytovania v prípade uloženia alternatívy zaistenia. V detencii poskytujú aj kurzy slovenského jazyka a voľnočasové aktivity.

## Kapitola 4: Vplyv zaistenia a alternatívy k zaisteniu na efektívnosť návratu a azylovej procedúry

### Zabezpečenie súladu s pravidlami migračného procesu

*Poznámka: Ak je to možné, prosím, poskytnite samostatne údaje pre medzinárodnú ochranu (O13 a O14) a samostatne pre návratovú procedúru (O15 a O16). Ak to nie je možné, vysvetlite a odpovedzte, prosím, v O13 a O14 obe procedúry.*

**O13. Prosím, poskytnite dostupné štatistiky za posledný možný rok o počte žiadateľov o azyl, ktorí boli zaistení a ktorým bola udelená alternatíva k zaisteniu počas azylovej procedúry a ktorí ušli.**

Ak je to možné, rozlíšte medzi rôznymi druhmi alternatív k zaisteniu, ktoré sú dostupné vo vašej krajine.

<sup>121</sup> <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-162#cast3-hlava4>.

<sup>122</sup> § 221 ods. 1 Správneho súdneho poriadku.

<sup>123</sup> Frkáňová, A., Kubovičová, K.: Zaistenie a alternatívy k zaisteniu v kontexte migračnej politiky Slovenskej republiky, Európska migračná sieť, 2014, (Časť 3.3), dostupné na <https://www.emn.sk/en/component/k2/item/268-zaistenie-a-alternativy-k-zaisteniu?Itemid=206&highlight=WyJ6YWlzdGVuaWUiXQ==>, citované 14. 2. 2021

<sup>124</sup> Čo sa týka priebehu konania, samotné rozhodovanie o administratívnom vyhostení netrvá dlhší čas. Prítomný na mieste je tlmočník. V prípade nejakých zdravotných ťažkostí je bezodkladne zabezpečená lekárska starostlivosť.

<sup>125</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020, Časť Q 10

Počet štátnych príslušníkov tretích krajín v zaistení alebo ktorým bola udelená alternatíva k zaisteniu v kontexte azylovej procedúry, ktorí počas roka ušli. V absolútnych číslach. Roky: 2017, 2018, 2019 (Prosím, poskytnite údaje za každý rok)		
	Počet ľudí v azylovej procedúre (vrátane Dublinu)	Počet žiadateľov, ktorí ušli
Zaistenie (absolútny počet)		
Alternatíva k zaisteniu 1 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 2 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 3 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 4 (názov)		

Ak neviete poskytnúť štatistiky, máte k dispozícii iné kvalitatívne informácie (napr. údaje o podiele, informácie o trendoch, kvalitatívne pozorovania atď.)?

Údaje o ŠPTK, ktorí utiekli zo zaistenia alebo nespĺnili uloženú povinnosť vyplývajúcu z uloženej alternatívy zaistenia, nie je možné získať z informačných systémov MV SR<sup>126</sup>.

Z praxe však vyplýva, že v rokoch 2015 – 2020 nebol zaznamenaný žiaden útek ŠPTK z útvaru policajného zaistenia.<sup>127</sup>

O14. Prosím, poskytnite dostupné štatistiky o priemernom čase, ktorý je potrebný na určenie statusu žiadateľa o udelenie medzinárodnej ochrany, ktorý je v zaistení alebo je mu udelená alternatíva k zaisteniu. Prosím, takisto uveďte podiel rozhodnutí, voči ktorým bolo podané odvolanie a z toho podiel tých, ktoré zvrátili pôvodné rozhodnutie. Tie členské krajiny, ktoré nezaisťujú žiadateľov o azyl, nech uvedú túto skutočnosť na začiatku otázky a pokračujú na ďalšiu otázku.

Ak je to možné, rozlíšte medzi rôznymi druhmi alternatív k zaisteniu, ktoré sú dostupné vo vašej krajine.

Priemerný čas potrebný na určenie statusu žiadateľa o udelenie medzinárodnej ochrany, ktorý je zaistený alebo mu bola určená alternatíva k zaisteniu. Roky: 2017, 2018, 2019 (Prosím, poskytnite údaje za každý rok)		
	Priemerný čas potrebný na stanovenie statusu žiadateľa o udelenie medzinárodnej ochrany	Podiel rozhodnutí, voči ktorým bolo podané odvolanie a z toho podiel tých, ktoré zvrátili pôvodné rozhodnutie
Zaistenie (absolútny počet)		
Alternatíva k zaisteniu 1 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 2 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 3 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 4 (názov)		

Ak neviete poskytnúť štatistiky, máte k dispozícii iné kvalitatívne informácie (napr. údaje o podiele, informácie o trendoch, kvalitatívne pozorovania atď.)?

V štatistickej prílohe v tabuľke 2 je uvedená priemerná dĺžka jedného zaistenia zo všetkých zaistení ukončených v danom roku (nie priemerná dĺžka celej doby zaistenia jedného cudzinca).

Ďalšie požadované údaje sa v podmienkach SR nezberajú.

Z § 20 ods. 1 zákona č. 480/2002 o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov však vyplýva, že MV SR je povinné rozhodnúť o žiadosti o udelenie azylu do 6 mesiacov od začiatku konania. Uvedené sa vzťahuje na všetky žiadosti o udelenie azylu a ďalej sa nerozlišuje, či zároveň ide o osoby umiestnené v zaistení alebo nie. Lehotu možno zo zákonných dôvodov aj predĺžiť.<sup>128</sup>

<sup>126</sup> Informácia od ÚHCP P PZ zo 16. 2. 2020.

<sup>127</sup> Informácia z útvarov policajného zaistenia z 23. 2. 2021

<sup>128</sup> § 20 ods. 1 zákon č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov.



O15. Prosím, poskytnite štatistiky, ktoré môžu byť vo vašej krajine dostupné a týkajú sa počtu neregulárnych migrantov, vrátane počtu neúspešných žiadateľov o udelenie medzinárodnej ochrany, ktorí sú zaistení a ktorým bola uložená alternatíva k zaisteniu v návratovej procedúre a ktorí ušli.

Ak je to možné, rozlíšte medzi rôznymi druhmi alternatív k zaisteniu, ktoré sú dostupné vo vašej krajine.

**Počet štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú zaistení a ktorým bola uložená alternatíva k zaisteniu v kontexte návratovej procedúry a ktorí ušli. V absolútnych číslach. Roky: 2017, 2018, 2019 (Prosím, poskytnite údaje za každý rok)**

	Počet neregulárnych migrantov v návratovej procedúre (vrátane času pred odsunom)	Počet tých, ktorí ušli pred uskutočnením návratu
Zaistenie (absolútny počet)		
Alternatíva k zaisteniu 1 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 2 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 3 (názov)		
Alternatíva k zaisteniu 4 (názov)		

Ak neviete poskytnúť štatistiky, máte k dispozícii iné kvalitatívne informácie (napr. údaje o podiele, informácie o trendoch, kvalitatívne pozorovania atď.)?

Údaje o ŠPTK, ktorí utiekli zo zaistenia alebo nesplnili uloženú povinnosť namiesto zaistenia, nie je možné získať z informačných systémov MV SR.

Z praxe však vyplýva, že v rokoch 2015 – 2020 nebol zaznamenaný žiaden útek ŠPTK z útvaru policajného zaistenia.<sup>129</sup>

O16. Prosím, poskytnite štatistiky dostupné vo vašej krajine týkajúce sa:

- (i) podielu dobrovoľných návratov a
- (ii) miery úspešnosti v počte odchodov z počtu osôb, ktoré boli zaistené alebo im bola udelená alternatíva k zaisteniu.

Ak je to možné, rozlíšte medzi rôznymi druhmi alternatív k zaisteniu, ktoré sú dostupné vo vašej krajine.

**Priemerný čas vydania rozhodnutia o návrate a počet dobrovoľných návratov štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí boli zaistení alebo im bola uložená alternatíva k zaisteniu. Roky: 2017, 2018, 2019 (Prosím, poskytnite údaje za každý rok)**

	Priemerný čas od zadržania neregulárneho migranta po vydanie rozhodnutia o návrate	Priemerný čas od vydania rozhodnutia o návrate po vykonanie návratu	Počet dobrovoľných návratov (počet osôb, ktoré sa rozhodli vrátiť dobrovoľne), (absolútne čísla) <sup>130</sup>	Počet efektívnych nútených odchodov (absolútne čísla) <sup>131</sup>
Zaistenie (absolútny počet)			2017 – 21 2018 – 30 2019 – 25 2020 – 9	2017 – 91 2018 – 104 2019 – 66 2020 – 53
Zaistenie (absolútny počet)				
Alternatíva k zaisteniu 1 (názov)				

<sup>129</sup> Informácia z útvarov policajného zaistenia z 23. 2. 2021

<sup>130</sup> V prípade všetkých uvedených rokov 2017 – 2020 ide iba o počty osôb, ktoré využili program asistovaného dobrovoľného návratu a zároveň boli umiestnené v útvaroch policajného zaistenia. Zdroj: IOM

<sup>131</sup> Zdroj (za všetky uvedené roky 2017 – 2020): ÚHCP P PZ

Alternatíva k zaisteniu 2 (názov)				
Alternatíva k zaisteniu 3 (názov)				

Ak neviete poskytnúť štatistiky, máte k dispozícii iné kvalitatívne informácie (napr. údaje o podiele, informácie o trendoch, kvalitatívne pozorovania atď.)?

Ostatné údaje nie je možné získať z informačných systémov MV SR, v ktorom sú vedené údaje o vyhosteniach a návratoch.

Čo sa týka priebehu konania, samotné rozhodovanie o administratívnom vyhostení netrvá dlhší čas. Rozhodnutie o vyhostení sa teda z praktického pohľadu vydáva čo najskôr.

Čo sa týka doby medzi vydaním rozhodnutia a samotným vykonávaním návratu, uvedené nie je možné generalizovať, nakoľko ide vždy o individuálny prípad. Na samotnú dĺžku má vplyv veľa faktorov (napr. chýbajúce doklady, miera spolupráce a i.)

Samotná dĺžka zaistenia je však upravená v zákone o pobyte cudzincov v § 88 ods. 4. Detailné informácie k dĺžke zaistenia sú uvedené v otázke O1.

O17. Boli vykonané vo vašej krajine evaluácie alebo štúdie o počte útekov a miere spolupráce štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí boli zaistení a tých, ktorým bola uložená alternatíva k zaisteniu? Prosím, opíšte, a ak je to možné, rozlíšte medzi medzinárodnou ochranou a návratovou procedúrou.

V podmienkach SR sa bližšie neskúmal vplyv zaistenia, prípadne využitia alternatívy na stupeň spolupráce ŠPTK s príslušnými orgánmi. Aj vzhľadom na nižšie počty využitia alternatívy k zaisteniu v SR uvedené nie je možné v podmienkach SR posúdiť.<sup>132</sup>

O18. Existujú dôkazy alebo empirické pozorovania, či má zaistenie alebo uloženie alternatívy k zaisteniu vplyv na migračný proces (napr. či je potom návratová procedúra efektívnejšia) v závislosti od rôznych charakteristík migrantov a špecificky od krajiny pôvodu, štátnej príslušnosti, rodinnej situácie, pohlavia, veku.

Poskytnite informácie pre každú alternatívu k zaisteniu samostatne. Ak je to možné, poskytnite príklady a štatistiky.

Prosím, poskytnite samostatne informácie pre medzinárodnú ochranu a návratovú procedúru.

V podmienkach SR sa bližšie neskúmal vplyv zaistenia, prípadne využitia alternatívy k zaisteniu na migračné konania. Aj vzhľadom na nižšie počty využitia alternatívy k zaisteniu v SR uvedené nie je možné v podmienkach SR.<sup>133</sup>

## Dodržiavanie ľudských práv

O19. Aké sú záruky dodržiavania ľudských práv v zaistení a v prípade udelenia alternatívy k zaisteniu?

Záruky	Zaistenie	Alternatívy k zaisteniu	Porovnanie medzi poskytovaním záruk v zaistení a v prípade udelenia alternatívy k zaisteniu
<b>Je zabezpečený prístup k právnej pomoci? Ak áno, ako? Prosím, opíšte.</b>	Podrobnosti: Po umiestnení štátneho príslušníka tretej krajiny do	Podrobnosti: ŠPTK, ktorým bola uložená alternatíva zaistenia, majú	Prístup k službám CPP je za rovnakých podmienok

<sup>132</sup> Informácia od ÚHCP P PZ zo 16. 2. 2020

<sup>133</sup> Informácia od ÚHCP P PZ zo 16. 2. 2020



	<p>ÚPZC ho pracovníci bezodkladne poučia o možnosti požiadať o poskytnutie bezplatnej právnej pomoci. Ak ŠPTK prejaví záujem o bezplatnú právnu pomoc, vyplní samostatnú žiadosť, ktorú ÚPZC zašle na príslušnú pobočku Centra právnej pomoci. Bližšie informácie o službách poskytovaných CPP sú uvedené v otázkach O5, O8 a O12.</p> <p>Bezplatnú právnu pomoc poskytuje ŠPTK v ÚPZC najmä mimovládna organizácia Liga za ľudské práva v rámci svojich projektov, ktoré sú primárne zamerané na žiadateľov o udelenie azylu umiestnených v ÚPZC alebo pro bono.</p>	<p>možnosť v oblasti právnej pomoci priamo osloviť Centrum právnej pomoci. Bližšie informácie o službách poskytovaných CPP sú uvedené v otázkach O5, O8 a O12.</p> <p>Na mimovládne organizácie ako napr. Liga za ľudské práva, ako aj na Migračné informačné centrum IOM sa môžu obrátiť so žiadosťou o pomoc aj ŠPTK s alternatívou k zaisteniu, kde im môže byť poskytnuté základné poradenstvo.<sup>134</sup></p>	<p>umožnený neregulárnym migrantom, legálnym migrantom a občanom SR.</p> <p>CPP nevyžaduje kontrolu migračného statusu žiadateľov o poskytnutie právnej pomoci ani osôb, ktoré sa dostavia na konzultáciu (právne poradenstvo).<sup>135</sup></p>
<p><b>Je právo byť vypočutý zabezpečené počas zaistenia/využívania alternatívy k zaisteniu? Ak áno, ako? Prosím, opíšte.</b></p>	<p>Podrobnosti: ŠPTK majú právo využitia opravných prostriedkov, podania sťažnosti či obrátenia sa priamo na verejného ochrancu práv.</p>	<p>Podrobnosti: ŠPTK majú právo využitia opravných prostriedkov, podania sťažnosti či obrátenia sa priamo na verejného ochrancu práv.</p>	<p>Bez rozdielu na umiestnenie majú ŠPTK právo na využitie všetkých zákonných možností či už na podanie sťažností alebo na využitie opravných prostriedkov proti rozhodnutiam.</p> <p>V prípade iných možných vzniknutých problémov/nespokojností sa môžu obrátiť priamo na policajný útvar, kde sú zaistení, prípadne na policajný útvar, ktorý im uložil alternatívu zaistenia. Následne sa s ohľadom na individuálny prístup pristúpi k riešeniu ich potrieb.</p>
<p><b>Je zabezpečené právo na zdravie (napr. prístup do zariadení, monitorovanie zdravia a duševnej</b></p>	<p>ŠPTK umiestnení v ÚPZC sú verejne zdravotne poistenými osobami<sup>136</sup>, čo znamená, že majú prístup k zdravotnej starostlivosti v</p>	<p>ŠPTK, ktorí majú uloženú alternatívu zaistenia, nie sú verejne zdravotne poistenými osobami a pokiaľ si nezabezpečia komerčné zdravotné poistenie, je im v</p>	<p>Služby poskytované prostredníctvom verejného zdravotného poistenia sú rovnaké pre všetky osoby, ktoré pod neho spadajú, za</p>

<sup>134</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020.

<sup>135</sup> Ibidem.

<sup>136</sup> Zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení (§ 3 ods. 3 písm. f)).

<p><b>pohody osoby)? Ako áno, ako? Prosím, opíšte.</b></p>	<p>rozsahu verejného zdravotného poistenia.<sup>137</sup></p> <p>Prístup k inej zdravotnej službe je poskytovaný mimovládnu organizáciou SHR v rámci projektu KOMPAS III financovaného z Fondu EÚ pre vnútorné záležitosti. ŠPTK umiestneným v ÚPZC poskytuje doplnkovú zdravotnú starostlivosť napr. vo forme nákupu voľnopredajných liekov, vitamínov, čajov, zásypov, hojivých masť, repelentov, kompenzačných pomôcok ako okuliare, strojčky, barly a pod. (nákup je realizovaný vždy na základe predchádzajúceho písomného odporúčania lekára zariadenia). Takisto sa poskytujú zdravotné pomôcky, ktoré nie sú hrazené verejným zdravotným poistením, ale sú pre ŠPTK nevyhnutné ako napr. zubná protéza a pod.<sup>138</sup></p>	<p>prípade nutnosti poskytnutá len neodkladná zdravotná starostlivosť. Poskytuje sa na základe Ústavy SR<sup>139</sup>, ktorá v čl. 40 uvádza, že každý má právo na ochranu zdravia a na základe zákona 576/2004 o zdravotnej starostlivosti, kde je neodkladná zdravotná starostlivosť definovaná ako zdravotná starostlivosť poskytovaná osobe pri náhlej zmene jej zdravotného stavu, ktorá bezprostredne ohrozuje jej život alebo niektorú zo základných životných funkcií, bez rýchleho poskytnutia zdravotnej starostlivosti môže vážne ohroziť jej zdravie, spôsobuje jej náhlu a neznesiteľnú bolesť alebo spôsobuje náhle zmeny jej správania a konania, pod vplyvom ktorých bezprostredne ohrozuje seba alebo svoje okolie. Neodkladná starostlivosť je aj zdravotná starostlivosť poskytovaná pri pôrode. Neodkladná starostlivosť je aj vyšetrenie osoby označenej za možný zdroj rýchlo sa šíriacej a život ohrozujúcej nákazy, diagnostika a liečba osoby s rýchlo sa šíriacou a život ohrozujúcou nákazou. Súčasťou neodkladnej starostlivosti je neodkladná preprava osoby do zdravotníckeho zariadenia, neodkladná preprava medzi zdravotníckymi zariadeniami, neodkladná preprava darcu ľudského orgánu a príjemcu ľudského orgánu určeného na transplantáciu, neodkladná preprava zdravotníckych pracovníkov, ktorí vykonávajú činnosti súvisiace s odberom ľudského orgánu a neodkladná preprava ľudského orgánu určeného na transplantáciu. Neodkladná preprava je aj preprava osoby, ktorej</p>	<p>rovnakých podmienok, bez ohľadu na ich status.<sup>141</sup></p> <p>ŠPTK, ktorí majú uloženú alternatívu k zaisteniu nie sú verejne zdravotne poistenými osobami a pokiaľ si nezabezpečia komerčné zdravotné poistenie, je im v prípade nutnosti poskytnutá len neodkladná zdravotná starostlivosť.</p> <p>ŠPTK v zaistení môžu mať na rozdiel od ŠPTK, ktorým bola uložená alternatíva zaistenia, väčšiu možnosť dostupnosti doplnkových služieb zdravotnej starostlivosti (napr. prostredníctvom projektu mimovládnej organizácie SHR).</p>
--	---	---	--

<sup>137</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcych v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020.

<sup>138</sup> Ibidem.

<sup>139</sup> Zákon č. 460/1992, čl. 40.

<sup>141</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N.: Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcych v krajine: prax a výzvy – príspevok SR, Európska migračná sieť, 2020.

		zdravotný stav vyžaduje poskytovanie zdravotnej starostlivosti počas takejto prepravy. <sup>140</sup>	
<b>Prosím, uveďte ďalšie dodatočné záruky</b>	<p>Mimovládna organizácia SHR v rámci svojho projektu KOMPAS III poskytuje ŠPTK v ÚPZC okrem iných doplnkových služieb aj sociálne a psychologické poradenstvo a zabezpečuje voľnočasové aktivity, doplnkovú materiálnu pomoc a v prípade potreby aj preklady a tlmočenie.</p> <p>V rámci projektu neziskovej organizácie SHR KOMPAS III je zabezpečená výučba základov slovenského jazyka a vzdelávanie o Slovensku a jeho reáliách.</p> <p>Na základe § 96 ods. 2 zákona o pobyte cudzincov má ŠPTK umiestnený v ÚPZC mladší ako 18 rokov prístup k vzdelávaniu do 3 mesiacov od zaistenia. V zariadeniach ÚPZC je k dispozícii kvalifikovaný pedagóg, ktorý do zariadenia pravidelne dochádza a vyučovanie prebieha v súlade s učebnými osnovami v rámci platnej legislatívy pre tú-ktorú vekovú kategóriu.</p>	<p>Deťom ŠPTK s alternatívnou zaistenia sa poskytuje výchova a vzdelávanie, ubytovanie a stravovanie v školách za tých istých podmienok ako občanom SR, to znamená, že na štátnych (nie súkromných a cirkevných) školách môžu študovať zadarmo a zadarmo sa im požičiava aj základná učebná literatúra. Na odstránenie jazykových bariér na základných školách a stredných školách sa pre deti cudzincov organizujú základné a rozširujúce jazykové kurzy štátneho jazyka.</p>	<p>Spomínaný projekt SHR je zameraný na osoby umiestnené v zaistení. ŠPTK s alternatívnou zaistenia, teda okrem povinnej školskej dochádzky nemajú prístup k doplnkovému vzdelávaniu alebo psychologickej, resp. sociálnej pomoci.</p> <p>ŠPTK prepusteným z ÚPZC do 60 dní od prepustenia však mimovládna organizácia SHR v rámci svojho projektu KOMPAS III môže poskytnúť pomoc napr. pri hľadaní ubytovania (väčšinou ide o nízkoprahové ubytovne alebo nocľahárne), zabezpečení potravín, materiálnej pomoci, preplácania cestovného alebo úhrady notárskych poplatkov nevyhnutných na legalizáciu pobytu na území SR. Pomoc je určená primárne zraniteľným osobám.</p>

O20. Vypracovali sa vo vašej členskej krajine hodnotenia alebo štúdie týkajúce sa vplyvu zaistenia alebo alternatívy k zaisteniu na základné ľudské práva dotknutých štátnych príslušníkov tretích krajín (napr. s ohľadom na počet podaných sťažností zaistených osôb alebo osôb s udelenou alternatívou k zaisteniu alebo s ohľadom na duševné a fyzické zdravie)? Áno/Nie

Nie. V SR neboli spracované hodnotenia alebo štúdie, ktorých cieľom by bolo preskúmať vplyv zaistenia, prípadne využitia alternatívy zaistenia na dodržiavanie základných ľudských práv.

Mimovládna organizácia Liga za ľudské práva (HRL) v roku 2020 vydala publikáciu pod názvom „Analýza situácie a odporúčania vo vzťahu k nastaveniu azylovej, migračnej a integračnej politiky SR“<sup>142</sup>, kde v kapitole Neregulárna migrácia a zaistenie uvádza, že „V praxi však nie sú vytvorené podmienky pre ich

<sup>140</sup> Pracros Girmanová, A., Ulrichová, N. Opatrenia pre neregulárnych migrantov dlhodobo zotrúvajúcich v krajine: prax a výzvy, Európska migračná sieť, 2020, citované dňa 25. 3. 2021

<sup>142</sup> Analýza situácie a odporúčania vo vzťahu k nastaveniu azylovej, migračnej a integračnej politiky SR, dostupné na [https://www.hrl.sk/assets/files/obsah/961-Analyza\\_ju%CC%81n%202020.pdf](https://www.hrl.sk/assets/files/obsah/961-Analyza_ju%CC%81n%202020.pdf), citované 22. 2. 2021

(alternatívy k zaisteniu) uplatnenie, a tak sa tieto opatrenia využívajú len veľmi málo". Analýza bola pripravená v rámci projektu „Migračný kompas“ podporeného z prostriedkov Operačného programu Efektívna verejná správa z Európskeho sociálneho fondu a odporúčania týkajúce sa zaistenia vychádzajú z dlhoročných skúseností a poznatkov v rámci poskytovania právnej pomoci zaisteným cudzincom, v posledných rokoch najmä z projektov „Dajme šancu utečencom I – IV“ podporených Ministerstvom spravodlivosti SR.

V roku 2020 HRL takisto vydala analýzu „Náhrada škody alebo právne Ufo? Analýza uplatňovania práva na odškodnenie za nezákonné zaistenie cudzincov“.<sup>143</sup> V nej sa prioritne venuje časovej náročnosti a rigidnosti systému odškodňovania za nezákonné zaistenie cudzincov. V analýze sa takisto okrajovo spomína otázka zaisťovania detí a využívania alternatív k zaisteniu.<sup>144</sup>

O21. Prosím, poskytnite dostupné štatistiky o počte sťažností týkajúcich sa porušenia ľudských práv<sup>145</sup> a o počte súdnych prípadov týkajúcich sa porušenia ľudských práv v zaistení v porovnaní s prípadmi, keď bola udelená alternatíva k zaisteniu (prosím, uveďte relevantnú judikatúru/rozhodnutie). Prosím, uveďte štatistiky za rok 2019 alebo za posledný dostupný rok a ak je to možné, rozlíšte medzi rôznymi druhmi alternatív k zaisteniu dostupných vo vašej krajine.

#### Medzinárodná ochrana/Návratová procedúra

SR, či už orgány štátnej alebo verejnej správy, alebo mimovládne organizácie, ktoré sa dlhodobo venujú ŠPTK v zaistení alebo využívajúcich alternatívu k zaisteniu, osobitne nevedú štatistiku, ktorá by preukázala počty sťažností zameraných len na porušenie základných ľudských práv ŠPTK v zaistení alebo pri alternatíve k zaisteniu. Vo veciach podania správnej žaloby je možné v dôvode podania správnej žaloby zahrnúť aj tieto aspekty – porušenie základných ľudských práv. Zároveň sa ŠPTK môžu kedykoľvek obrátiť na verejného ochrancu práv. Ani ochranca verejných práv neeviduje veľa podnetov v tejto oblasti. Z praktického hľadiska sa ŠPTK obracajú na súdy, čo pre verejného ochrancu práv predstavuje prekážku na prieskum podnetu.<sup>146</sup>

#### **Zlepšovanie finančnej efektívnosti riadenia migrácie**

O22. Venovali sa vo vašej krajine nejaké hodnotenia alebo štúdie finančnej efektívnosti využívania zaistenia alebo alternatív k zaisteniu ako súčasť azylovej procedúry (napr. dĺžka času potrebného na stanovenie statusu medzinárodnej ochrany, vykonanie rozhodnutí, náklady procedúry atď.)? Áno/Nie

Ak áno, uveďte hlavné zistenia a odkazy na hodnotenia a štúdie v prílohe tejto správy.

Nie. V podmienkach SR sa bližšie neskúmala finančná efektívnosť využitia zaistenia alebo alternatív k zaisteniu ako súčasť azylovej procedúry.

O23. Venovali sa vo vašej krajine nejaké hodnotenia alebo štúdie finančnej efektívnosti využívania zaistenia alebo alternatív k zaisteniu ako súčasť návratovej procedúry (napr. dĺžka času od rozhodnutia o návrate po vykonanie odsunu, podiel dobrovoľných návratov na celkovom počte návratov, celkový počet vykonaných návratov, náklady na procedúru atď.)? Áno/Nie

Ak áno, uveďte hlavné zistenia a odkazy na hodnotenia a štúdie v prílohe tejto správy.

Nie. V podmienkach SR nebola bližšie skúmaná finančná efektívnosť využitia zaistenia alebo alternatív k zaisteniu ako súčasť návratovej procedúry.

---

<sup>143</sup> Dojčinovičová, M., Zektová, S., Náhrada škody alebo právne Ufo? Analýza uplatňovania práva na odškodnenie za nezákonné zaistenie cudzincov, Liga za ľudské práva, december 2020, dostupné na [https://www.hrl.sk/userfiles/files/Na%CC%81hrada%20s%CC%8Ckody%20alebo%20pra%CC%81vne%20ufo\\_.pdf](https://www.hrl.sk/userfiles/files/Na%CC%81hrada%20s%CC%8Ckody%20alebo%20pra%CC%81vne%20ufo_.pdf), citované 22. 2. 2021

<sup>144</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021

<sup>145</sup> Prosím, vezmite do úvahy odvolania sa sudcovi, ale aj špecifickému administratívne orgánu alebo ombudsmanovi.

<sup>146</sup> Dotazník z Úradu verejného ochrancu práv z 12. 2. 2021.

## Záver

V závere odpovedajte na nasledovné otázky:

- i. Do akej miery sa využíva v praxi alternatíva k zaisteniu vo vašej krajine?
- ii. Aké sú s tým spojené výzvy?
- iii. Aké sú obavy s ohľadom na využívanie alternatív k zaisteniu (ak existujú) v porovnaní so zaistením v oblasti medzinárodnej ochrany a návratovej procedúry? Berte do úvahy nasledovné aspekty efektívnosti: 1) dodržiavanie migračných procesov vrátane zmenšovania rizika úteku, 2) zvýšenie efektívnosti nákladov, 3) rešpektovanie ľudských práv;
- iv. Na základe dôkazov aké faktory, ktoré prispeli k zníženiu nákladov, boli identifikované (napr. osobná charakteristika dotknutých štátnych príslušníkov tretích krajín, druh poskytnutej alternatívy atď.)?

Národná časť štúdie uvádza celkové zhrnutie legislatívnych a praktických aspektov zaistenia a alternatív k zaisteniu v podmienkach Slovenskej republiky. Samotné zaistenie, ako aj alternatívy k zaisteniu sú v národnej legislatíve upravené v zákone o pobyte cudzincov, ktorý bol hlavným zdrojom informácií a podporným pilierom pri vypracovaní tejto štúdie. Čo sa týka samotných alternatív k zaisteniu, podľa národnej legislatívy môže byť namiesto zaistenia uložená alternatíva – povinnosť hlásenia pobytu alebo alternatíva – zloženie peňažnej záruky. Praktické postupy pri oboch alternatívach opisujeme v texte.

Ako vyplýva z textovej časti, ale aj štatistickej prílohy, alternatívy k zaisteniu sa od roku 2015 do konca roka 2020 vo veľkej miere nevyužívali. Hlavnou výzvou z pohľadu štátnych príslušníkov tretích krajín sa javí najmä povinnosť zabezpečiť si ubytovanie. Nakoľko ŠPTK často nedisponujú dokladmi totožnosti, nie je pre nich možné zabezpečiť si ubytovanie. Povinnosť zložiť peňažnú záruku nebola počas uplynulých piatich rokov využitá ani raz. Dôvodom môže byť opäť povinnosť zabezpečiť si ubytovanie, nakoľko štátny príslušník tretej krajiny musí okrem zloženia peňažnej záruky zároveň uviesť aj adresu pobytu, kde sa bude nachádzať.<sup>147</sup>

Pozitívnym aspektom je skutočnosť, že možnosť uloženia alternatívy k zaisteniu sa posudzuje individuálne pri každom jednom rozhodovaní v konaní o administratívnom vyhostení, prípadne v konaniach o zaistení alebo predĺžení zaistenia.

Úrad hraničnej a cudzineckej polície P PZ zavádza postupné kroky smerujúce k samotnému zvyšovaniu počtu alternatív k zaisteniu. Postupne sa vo väčšej miere pristupuje k realizácii ukladania alternatívy k zaisteniu, konkrétne hlásenie pobytu, čo je jedným z krokov na zmiernenie negatívnych vplyvov pandémie. Problém súvisiaci s nájdením si ubytovania sa ÚHCP P PZ pokúša riešiť najmä v úzkej súčinnosti s Migračným úradom MV SR, pričom v tejto veci už bolo podpísané aj spoločné Memorandum. Uvedené kroky sa však neodrkadujú v nižšie uvedených štatistikách, nakoľko ide o aktuálne vyvíjané aktivity.

Na záver je potrebné uviesť, že v podmienkach Slovenskej republiky sa nerealizovali špecifické štúdie zamerané na skúmanie finančnej efektivity využitia alternatívy k zaisteniu, mieru útekovosti pri využívaní alternatív k zaisteniu alebo iných hľadísk, ktoré by porovnávali zaistenie a alternatívu zaistenia v SR. Vzhľadom na nízke počty uložených alternatív k zaisteniu vypracovanie uvedených štúdií v súčasnosti nepovažujeme za kľúčové.

## Štatistická príloha

### Tabuľka 1: Počet štátnych príslušníkov tretích krajín v zaistení a na alternatíve k zaisteniu podľa kategórie

Prosím, poskytnite kumulatívne údaje (počet všetkých štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí boli počas roka zaistení) alebo použite N/A, ak údaje nie sú k dispozícii.

---

<sup>147</sup> Riadený rozhovor s HRL z 22. 2. 2021

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Zdroj/d'alsie informacie
<b>Počet štátnych príslušníkov tretích krajín v zaistení podľa kategórie</b>								
Celkový počet štátnych príslušníkov tretích krajín v zaistení	333	1 001	397	265	172	131	494	Počet všetkých zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín v jednotlivých rokoch.
Počet žiadateľov o udelenie medzinárodnej ochrany v bežnej procedúre, ktorí sú v zaistení (vrátane Dublinu)	212	537	295	115	74	44	198	Zahrnutí sú len zaistení žiadatelia o udelenie azylu a zaistení za účelom výkonu prevozu podľa osobitného predpisu (Dublin) z počtu všetkých zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín v jednotlivých rokoch z prvého riadka.
Počet zaistených osôb s cieľom zabránenia nelegálnemu vstupu na hraniciach	49	32	17	20	2	4	84	Počet všetkých zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí boli zadržaní pri nelegálnom prekročení štátnej hranice smerom do SR v jednotlivých rokoch. Počet je podskupinou všetkých zaistených z prvého riadka.
Počet zaistených osôb počas návratovej procedúry (vrátane pred-odchodu)	121	464	102	150	98	87	296	Počet zaistených bez zaistených žiadateľov o udelenie azylu a zaistených za účelom výkonu prevozu podľa osobitného predpisu (Dublin).
Počet zraniteľných osôb ako súčasť vyššie spomínaných	35	221	104	42	11	6	26	Štatistiky o iných zraniteľných

skupín štátnych príslušníkov tretích krajín – prosím, ak je to možné, rozdelte podľa typu zraniteľnosti (napr. maloletí, osoby so špeciálnymi potrebami atď.)								osobách okrem maloletých a maloletých bez sprievodu neevidujeme, teda uvedené počty sú ich súčtom. Uvedené štatistické údaje o zraniteľných osobách sú zahrnuté v celkových počtoch zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín v iných riadkoch.
Zraniteľné osoby špecifikované – maloletí	35	221	104	42	11	6	26	Počet maloletých <u>so sprievodom</u> zo všetkých zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín v jednotlivých rokoch.
Zraniteľné osoby špecifikované – maloletí bez sprievodu	0	0	0	0	0	0	0	Počet maloletých <u>bez sprievodu</u> zo všetkých zaistených štátnych príslušníkov tretích krajín v jednotlivých rokoch.
Počet štátnych príslušníkov tretích krajín v imigračnom zaistení	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Počet štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorým bola udelená alternatíva na zaistenie</b>								
Celkový počet štátnych príslušníkov tretích krajín na alternatíve k zaisteniu	2	3	2	4	2	5	1	Počet štátnych príslušníkov z tretích krajín, ktorým bola uložená <u>povinnosť hlásenia pobytu namiesto zaistenia</u> (alternatíva zaistenia – peňažná záruka nebola v rokoch 2015 – 2020 využitá ani raz).

Počet žiadateľov o udelenie medzinárodnej ochrany v bežnej procedúre, ktorí majú alternatíve k zaisteniu (vrátane Dublinu)	0	1	2	1	1	4	1	<b>Povinnosť hlásenia pobytu – žiadateľ o udelenie azylu alebo Dublin</b>
Počet osôb na alternatíve k zaisteniu s cieľom zabránenia nelegálnemu vstupu na hraniciach	0	0	0	0	0	0	0	
Počet osôb na alternatíve k zaisteniu počas návratovej procedúry (vrátane predodchodu)	2	2	0	3	1	1	0	<b>Povinnosť hlásenia pobytu v procese AV</b>
Počet zraniteľných osôb ako súčasť vyššie spomínaných skupín štátnych príslušníkov tretích krajín – prosím, ak je to možné, rozdeľte podľa typu zraniteľnosti (napr. maloletí, osoby so špeciálnymi potrebami atď.)	0	0	0	0	0	0	0	
Zraniteľné osoby špecifikované – maloletí	0	0	0	0	0	0	0	
Zraniteľné osoby špecifikované – maloletí bez sprievodu	0	0	0	0	0	0	0	

Zdroj: ÚHCP P PZ

## Tabuľka 2: Priemerný čas v zaistení

Prosím, poskytnite informácie o metodológii počítania priemerného času v zaistení vrátane toho, či bol použitý stred alebo medián.

Priemerný čas v zaistení	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Zdroj/d'alsie informácie
Priemerný čas v zaistení všetkých kategórií štátnych príslušníkov tretích krajín v zaistení	44,85	37,20	56,82	47,76	56,04	50,73	51,27	<b>Priemerná dĺžka jedného zaistenia zo všetkých zaistení ukončených v danom roku (nie z počtu zaistených osôb).</b>
Priemerný čas v zaistení žiadateľov o udelenie medzinárodnej ochrany v bežnej procedúre	-	-	-	-	-	-	-	<b>Dáta nie je možné získať zo systému.</b>
Priemerný čas v zaistení zaistených osôb s cieľom zabránenia nelegálnemu vstupu	-	-	-	-	-	-	-	<b>Dáta nie je možné získať zo systému.</b>
Priemerný čas v zaistení osôb počas návratovej procedúry	-	-	-	-	-	-	-	<b>Dáta nie je možné získať zo systému.</b>



Priemerný čas v zaistení zraniteľných osôb ako súčasť vyššie spomínaných skupín štátnych príslušníkov tretích krajín – prosím, ak je to možné, rozdelte podľa typu zraniteľnosti (napr. maloletí, osoby so špeciálnymi potrebami atď.) a podľa kategórie	-	-	-	-	-	-	-	<b>Dáta nie je možné získať zo systému.</b>
--	---	---	---	---	---	---	---	---

Zdroj: ÚHCP P PZ